

"Realistisk inddragelse af studerende i forsknings- og udviklingsprojekter"

national | konference | om | læreruddannelsen | 2019

rene b christiansen | absalon

fire positioner

Adskillelse

(forskning og undervisning tilhører forskellige rum)

Helhed


(forskning og undervisning kan fungere sammen til begge deles fordel)

Investor

(Undervisning er en vej mod forskning)

Læring

(forskning er en vej mod læring)



hvordan forstår...

sektoren....?

du...?

dine kolleger...?

studerende...?

denne diskussion?

refleksion
ved bordet

review - to tendenser

Midler der er givet i forbindelse med et **projekt** til netop sådanne aktiviteter, der altså er et brud med hverdagspraksis og ikke med henblik på ny blivende praksis, men kun som en del af et projektforsløb med en start og et sluttidspunkt (Davies 2011)

Særlige **personer** i academia arbejder med studerende - at det med andre ord er personbåret og ikke institutionelt eller kulturelt forankret (Franken 2012 eller Fielding (2001).

fire anliggender:

Anliggende 1: Deltagelsesformer og roller

Anliggende 2: Læringsudbytte

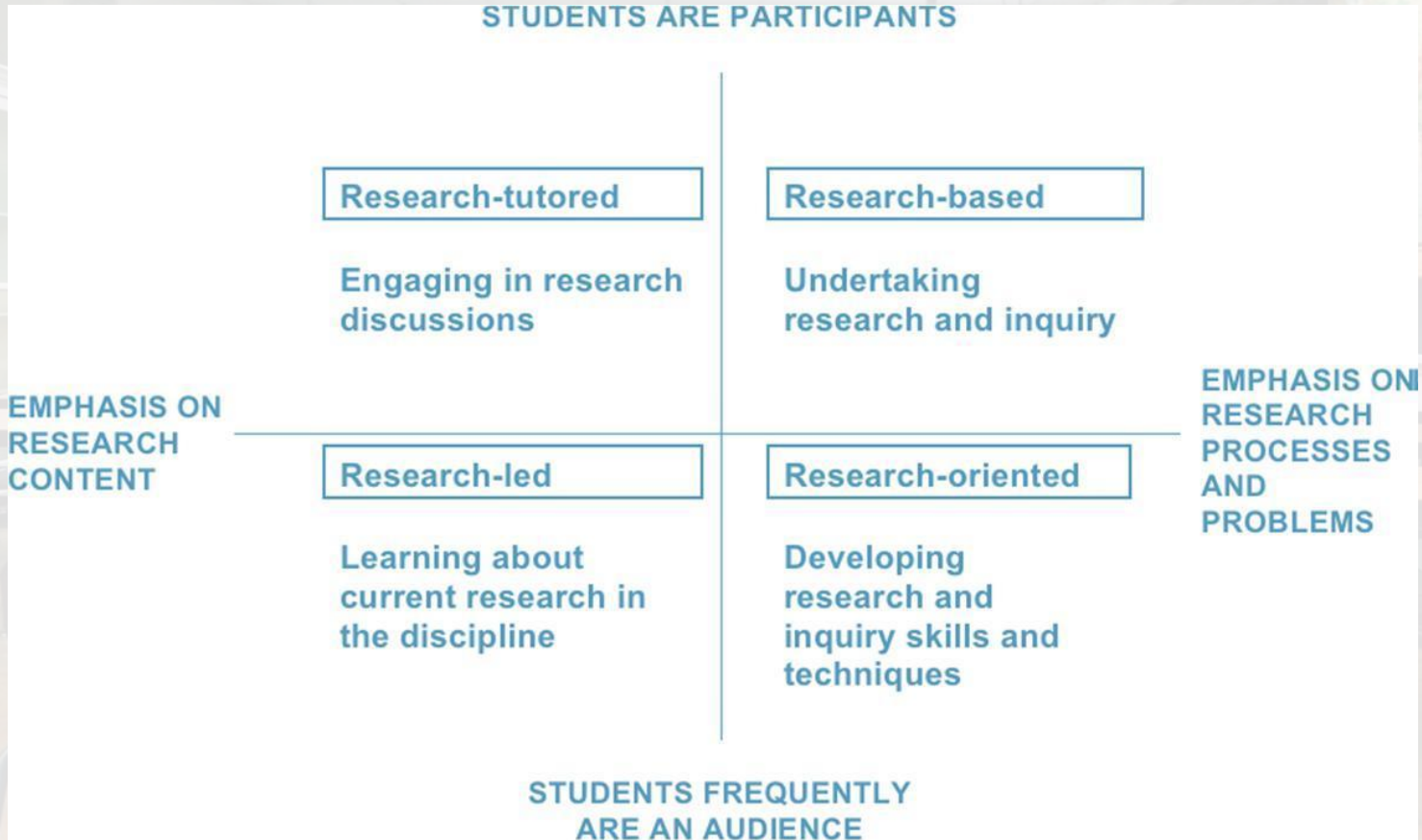
Anliggende 3: Progression

Anliggende 4: Rammer

Anliggende 1: Deltagelsesformer og roller

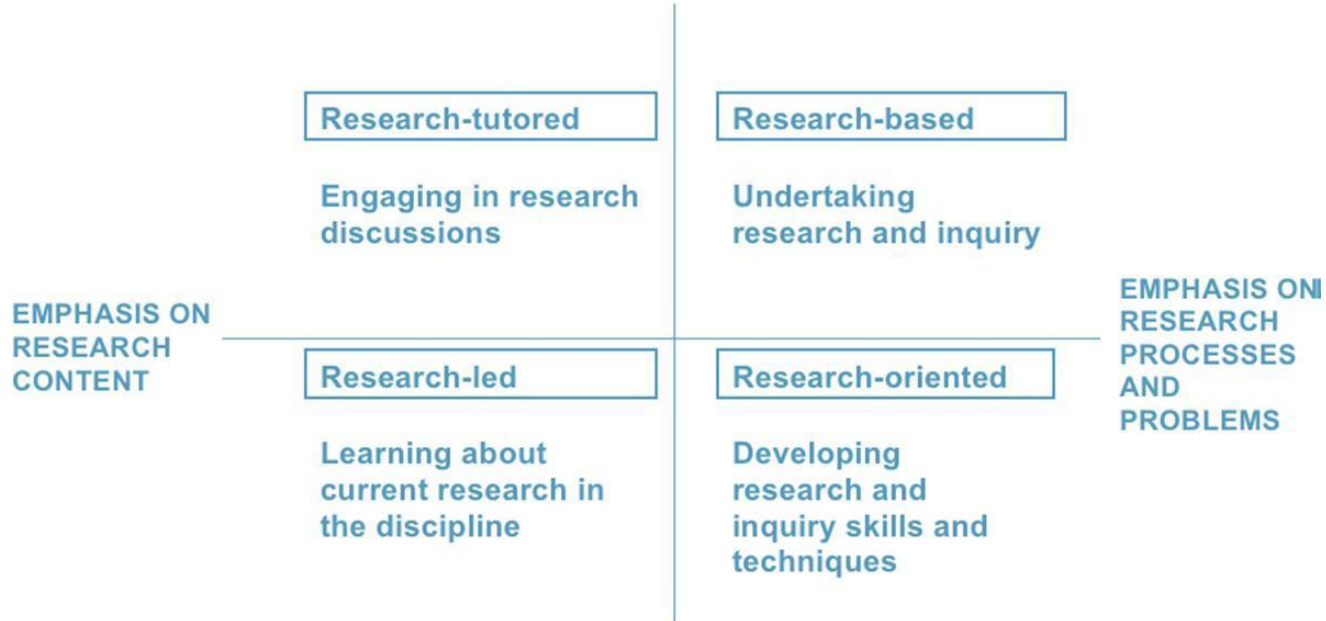
- Forskningsmodtager
- Forskningsassistent
- Medforsker
- Afsender

Anliggende 2: Læringsudbytte



Anliggende 2: Læringsudbytte

STUDENTS ARE PARTICIPANTS



STUDENTS FREQUENTLY
ARE AN AUDIENCE

Anliggende 3: Progressionen

- Dynamiske roller, indtænkt på konkrete stadier i uddannelserne med blik for kontekst, kompetencer mv.

Anliggende 4: Rammer

- Ramme-eksplicitering: formål, tidsforbrug, krav, indhold, kontaktperson, motivation, interesser, kompetencer, forventningsafstemning
- Udviklingsbehov ift. evaluering og dokumentation

Balancen mellem høj forskningskvalitet i de enkelte FoU aktiviteter og i det enkelte FoU-projekt på den ene side **vs** høj grad af studenterdeltagelse på den anden side.

En række undersøgelser peger på, at de studerende oplever højere grad af meningsfuldhed og læringsudbytte, jo mere dybdegående og jo længere tid, de deltager i forskningsprojekter. Denne pointe inviterer umiddelbart til at de studerende ikke kun skal deltage i enkelte, kortere faser i et projekt, men deltage i diverse af projektets faser: fra konstruktion af undersøgelsesdesign, interviewguide, survey, transkribering, analyse- og formidlingsfase. Samtidig med forventninger og krav om aktiv studenterdeltagelse står FoU-medarbejderen i den grad overfor krav og forventninger om høj forskningskvalitet, generaliserbarhed, validitet

Hvordan kan FoU-medarbejdere navigere i spændingsfeltet mellem disse forskelligartede krav og forventninger?

Damsholt, T. & Sandberg, M. (201). De frække spørgsmål, den gode investering eller noget, der passer ad helvedes til - underviseres perspektiver på forsknings-undervisnings-integration. In; Damsholt, T. et al.. Videnskabelse på universitet - veje til integration af forskning og undervisning. Samfundslitteratur.

Davies, P. M. (2011). Student participation in school ICT policy-making: a case of students as researchers. *Management in Education* 25(2), pp. 71–77

Fielding, M. (2001). Students as radical agents of change. *Journal of Educational Change*, No. 2, pp. 123–141.

Franken, M. (2012). Re-situation challenges for international students ‘becoming’ researchers. *High Educ*, Volume 64, pp. 845–859.

Healey and Jenkins (2018): “The role of academic developers in embedding high-impact undergraduate research and inquiry in mainstream higher education: twenty years’ reflection”. I: [International Journal for Academic Development](#) *Volume 23, 2018 - Issue 1*

Vågan, A. og Havnes, A (2013): Forskningsbasert barnehagelærerutdanning? *Norsk Pædagogisk Tidsskrift*, nr. 4-5, 2013.