

## Kære involverede i prøveforsøg på LU-13

Tak fordi I ansøgte om at gennemføre et prøveforsøg på LU-13. LLN ønsker, med denne skabelon, at få indsamlet jeres erfaringer med prøveforsøgene. Vi beder jer derfor udfylde felterne nedenfor. Første del af skabelonen er blot at indsætte jeres ansøgning, anden del er fire spørgsmål til jeres vurderinger af, hvordan det gik.

*LLN anmoder om, at I indsender den udfyldte evaluering senest torsdag den 8. august 2019. Den skal sendes til [hmo@via.dk](mailto:hmo@via.dk) med henblik på behandling i LLN den 12.8. 2019*

## Evaluering til udfyldelse

### Forsøg med prøve i Professionsbachelorprojektet (BA2) – VIA Lærerruddannelsen i Aarhus:

Deltagere i forsøget er Lærerruddannelserne i VIA. I det her beskrevne forsøg indgår kun studerende fra Lærerruddannelsen i Aarhus, men udviklingen er sket i tilknytning til FoU projekt i samarbejde med Lærerruddannelsen i Silkeborg, og med erfaringsudveksling på tværs med de øvrige af VIAs lærerruddannelser.

Deltagere:

- Birgitte Lund Nielsen, VIA, Lærerruddannelsen i Aarhus
- Ove Nielsen, VIA, Lærerruddannelsen i Aarhus

Her følger først beskrivelsen, som den var udfyldt ved ansøgning om prøveforsøg.

Kompetencemål som udprøves <i>Fx. Biologi eller Almen Dannelse/KLM</i>	Kompetencemål for professionsbachelor projektet, pt beskrevet i de to moduler BA1 og BA2, med det samme kompetencemål, og færdigheds – og vidensmål.
Nuværende prøveform <i>Redegørelse for nuværende sektorfælles prøveform (inkl. tidsangivelse)</i>	Nuværende prøveform efter BA 2 er et skriftligt produkt (25 sider + 10 sider bilag) plus en mundtlig eksamen (45 min).
Ny prøveform <i>Overordnet beskrivelse af ny prøvesituation (inkl. angivelse af prøvens 'grundform' og tidsangivelser), herunder sammenhæng mellem eventuelle delprøver</i>	Herværende forslag vedrører prøve efter BA 2 modulet. BA 1 afsluttes pt på forskellig vis også i VIAs fire lærerruddannelser, i Aarhus fx med portefølje, der godkendes (bestået/ikke bestået). Herværende forslag omhandler BA2 modulet på 4.-årgang.

	<p>Grundideen i forslaget er, at den nuværende mundtlige 45 min eksamen erstattes af en prøve med formidling til – og samspil med en bred række af relevante aktører – ikke "bare" en underviser og en censor i et traditionelt eksamenslokale. Så, afholdelse af bachelorprøven vil i princippet ske i tæt samarbejde med skoler i lokalområdet, dog i en form hvor det forsat er en underviser/vejleder og en censor, der står for den formelle bedømmelse.</p> <p>Der vil således blive arbejdet med muligheden for, at de studerende afslutter med en præsentation/performativ handling ved en åben "konference", hvor samarbejdspartnere fra skoler, studerende fra yngre årgange mm kan deltage og bidrage ved diskussion af projekternes resultater. Det performative element kan fx fremmes ved en formidlingsform, hvor den studerende har "gestaltet" problemstillingen på en eller anden visuel eller praktisk måde (artefakter, cases, egen video fx fra aktioner i praksis, egne modeller, rollespil), altså "hvad spørger du til" i den klassiske pentagon.</p>
<p>Prøvedidaktisk begrundelse</p> <p><i>Begrundelse for forsøget med henvisning til fag/fagområde</i></p>	<p>Madsen et al. (2017) henviser i relation til professionsbachelorprojektet til: "<i>Akademiske kompetencer: vidensøgnings-, undersøgelses-, udviklings- og formidlingskompetencer</i>". Når man ser på Færdigheds – og vidensmål uddybes formidling således: "<i>.. formidling [...] som grundlag for udvikling af skolens og lærerens praksis.</i>" En prøvesituation med kommunikation og diskursiv handling med en bred gruppe af aktører vil være oplagt netop i forbindelse med bachelorprojektet med denne placering i mødet mellem praksisrelevant udvikling og akademisk begrundet undersøgelse.</p>
<p>Rollefordeling</p> <p><i>Redegørelse og begrundelse for eksaminators og censors rolle i prøvesituationen</i></p>	<p>Både eksaminator og censor indgår i diskussion og debat med de studerende og står som nævnt for den endelige bedømmelse (votering/karaktergivning i lukket rum).</p>

<p>Hjemmel</p> <p><i>[gælder kun undervisningsfag]</i></p> <p><i>Redegørelse for hvordan prøven lever op til uddannelsesbekendtgørelsens krav om mindst to delprøver (jf. §18, stk. 2)</i></p>	<p>Ikke relevant her</p>
<p>Dækning af kompetencemål</p> <p><i>Redegør for hvordan prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages i en given prøvesituation</i></p>	<p>Formålet er, at kompetencemålet: "...systematisk analysere lærerfaglige problemstillinger og være i stand til at foreslå handlinger i kommuner, skoler og klasser", dækkes bredere i denne prøvemodel. De studerendes mulighed for at demonstrere, at de reflektivt begrundet kan "foreslå handlinger" i professionel praksis styrkes ved, at de indgår i dialog og samspil med en bredere række aktører i prøvesituationen. Dette vil fremmes via samarbejde med skoler i lokalområdet, både som nævnt i prøvesituationen, men også i forbindelse med hele bachelorprocessen. Her vil vi følge op på de seneste års FoU arbejder, med fokus på, hvordan lærerstuderende kan arbejde tættere sammen med skoler også i problem-identifikation mm (fx beskrevet i Nielsen, Nielsen, Weisschädel, 2018, se også mere nedenfor).</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p><i>Hvilken transformativ hypotese ligger bag forsøget? Hvilken merværdi/effekter forventes af den nye prøveform, herunder evt. afledte betydning for tilrettelæggelse og/eller studieaktiviteten i fag/fagområde?</i></p>	<p>Der er igennem flere år arbejdet med udvikling af Bachelorforløbet i VIAs læreruddannelser, og vi vil bygge videre på disse erfaringer. Det kan fx nævnes, at der i 2013 var gode erfaringer med et mindre forsøg på Læreruddannelsen i Aarhus med en konferenceeksamen i forbindelse med det såkaldte forsøgsskoleprojekt (Nielsen &amp; Hedegaard, 2016; Nielsen &amp; Jørgensen, 2013). Der er desuden i VIAs Program for Professionsdidaktik 2016-17 arbejdet med "det aktionslæringslignende bachelorprojekt" (Karen Hedegaard m.fl., Læreruddannelsen i Nr Nissum), og med udvikling af samarbejde med professionelle praktikere i forbindelse med bachelor (fremlagt i diverse fora og bl.a. beskrevet i Nielsen, Nielsen &amp; Weisschädel, 2018)</p> <p>Disse FoU arbejder refererer til international forskning og bl.a. også til konkrete norske forsøg med aktionslæring og konferenceformat i forbindelse med lærerstuderendes bachelorarbejde.</p> <p>Baseret på dette er der en begrundet hypotese om en række effekter. For eksempel forventer vi at bedre alignment mellem kompetencemål og prøveform vil have afsmittende</p>

	<p>effekter på de studerendes arbejde med – og engagement i hele bachelorforløbet, og at de i højere grad oplever projektet som meningsfuldt i forhold til deres fagpersonlige udvikling og fremtidige professionelle praksis.</p>
<p>Evaluerings</p> <p><i>Hvordan evalueres forsøget (herunder overordnet tidsplan)?</i></p>	<p><u>Tidsplan:</u> Forløb fra januar 2018 til september 2019, hvor selve prøveforsøgene vil finde sted juni 2019 (nuværende 3 årgang). Forsøgsdesignet refererer overordnet set til en designbaseret forskningstilgang (Barab &amp; Squire, 2004; Christensen et al, 2012), det vil kort fortalt sige, at et teoretisk begrundet design afprøves med løbende evaluering, analyse og tilpasning/re-design. Forsøget evalueres både ved at følge de studerendes proces, ved observation mm ved prøven og ved efterfølgende skriftlig evaluering (surveyXact) fra alle deltagende studerende, undervisere, vejledere, og eksterne samarbejdspartnere. Evalueringskemaet vil indeholde både åbne og lukkede kategorier. Deltagernes åbne refleksioner om udbytte og udfordringer vil blive kodet og kategoriseret.</p> <p><u>Forår + efterår 2018:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Prøveforsøget udvikles og beskrives i detaljer</li><li>• Studerende fra nuværende 3 årgang introduceres til forsøget – input og feedback fra de studerende indgår i løbende videre udvikling.</li><li>• Studerende følges gennem processen med BA projektet bl.a. med fokus på, på hvilke måder de studerendes personlige erfaringer og refleksioner kan knyttes sammen med deres undersøgelser af et problemfelt (“mellemmommene” mellem faglig – og personlig udvikling, mellem teori og praksis – og udvikling af professionel dømmekraft) og hvordan de i samarbejde med skoler kan fokusere deres problemstillinger.</li></ul> <p><u>Forår 2019:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Selve prøveforsøget gennemføres</li><li>• Der indsamles diverse “data” under og efter prøven, til anvendelse i evaluering (se ovenfor)</li></ul> <p><u>Efterår 2019:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analyse af de indsamlede data</li></ul>

- "Rapport", deadline ultimo september 2019.

## Referencer

- Barab, S., & Squire, K. (2004). Design-Based Research: Putting a Stake in the Ground. *Journal of the Learning Sciences*, 13(1), 1-14.
- Christensen, O., Gynther, K. & Petersen, T.B. (2012). Design based research – introduktion til en forskningsmetode i udvikling af nye E-læringskoncepter og didaktisk design medieret af digitale teknologier. *Læring & Medier (LOM)* 9, 1-10.
- Madsen, P.H., Johnsen, N., Christensen, K.E. (2017). *Udvikling af kompetencemåls-prøverne i LU13*. Rapport fra LLN PROJEKT 5
- Nielsen, B.L & Hedegaard, K. (2016). Tredje læringsrum i krydsfeltet mellem skole og læreruddannelse. I L.L. Fredriksen og K.M. Hedegaard (red). *Veje til professionel udvikling – i læreruddannelse og lærerarbejde*, s. 73-89. Aarhus: KLIM
- Nielsen, B.L., Nielsen, O., & Weisschädel, S. (2018/in press). *Teachers and student teachers co-creating: Relatedness, agency in supporting inclusion, and meaningful participation in research*. ATEE 2017, Proceedings
- Nielsen, B.L. & Jørgensen, L. (2013). *Professionsbachelorprojekt i forsøgsskoleregi – peer-feedback, videndeling og eksamen med forumdiskussion*. Poster, SDU konference 18.november, 2013.

## Vi beder jer vurdere prøveforsøget her:

### Praktisk info om det gennemførte prøveforsøg og evalueringen af dette

Som supplement til beskrivelsen af prøveforsøget i ansøgningen overfor er her først - kort - nogle overordnede informationer om det gennemførte forsøg.

Der deltog 8 studerende, hvad der passede med gennemførelse over en dag – d 12/6-2019. De studerende havde meldt sig frivilligt. De otte var konkret organiseret i tre tomandsgrupper og to enkeltstuderende. Der deltog to forskellige eksaminatorer og censorer. Inden prøven var invitation sendt rundt både eksternt og internt med tidsplan, præcisering af, at man som gæst kunne gå og komme mellem de enkelte eksaminatorer, og at der var mulighed for dialog med de studerende, når censor og underviser forlod lokalet for at votere. Desuden var der et kort abstract fra alle de studerendes projekter med i invitationen. Prøven foregik i et stort lokale, der var indrettet med borde, der kunne flyttes rundt, særligt to små ovale borde til hhv. eksaminator/censor og til de studerende, der kunne hæves, sænkes, drejes og med hjul. Derudover skærm, hvor der kunne sættes computer til, og vægge + en del opslagstavler til ophæng. Inden hver prøve fik de studerende hjælp til at stille bordene, som de foretrak. Censor og eksaminator voterede i et nærliggende mindre lokale.

I ansøgningen ovenfor er beskrevet et evalueringsdesign med observation og evalueringskema. Der er sket en tilpasning af designet undervejs, så den faktiske evaluering er baseret på elektroniske refleksionslog, som alle studerende har udfyldt flere gange gennem forløbet fra efterår 2018. Desuden indgik

Vedr. evaluering af prøveforsøg:  
Juni 2019

observation under alle prøver og skriftlige refleksioner fra de forskellige "deltagere"/gæster ved den åbne prøve. Disse skemaer blev på opfordring udfyldt under og umiddelbart efter prøverne. Endelig - og helt centralt for evalueringen i herværende rapport - er der efter prøven gennemført interviews med de deltagende studerende, konkret tre gruppeinterviews af hver ca en times varighed. De semistrukturerede interviews blev audioptaget. De blev stilladseret af en interviewguide, med spørgsmål om de studerendes erfaringer fra BA forløbet og fra den konkrete prøve, og med dele af interviewet medieret af observatørens skitsetegninger af bordopstilling mm under de forskellige prøver, og af nogle af "gæsternes" refleksioner. Herværende evaluering er udfyldt efter gennemførelse af interviews, men det skal tilføjes, at der vil blive arbejdet videre med disse data i efteråret 2019, da det også er del af et FoU projekt i VIAs Program for Professionsdidaktik: "*Professionsbachelorprojektet i læreruddannelsen – nye veje i professionsrelevante prøveformer*". Der kan fremkomme yderligere pointer fra dette dybdegående analysearbejde.

<p>Vedr. jeres "Prøvedidaktisk begrundelse"</p> <p>Forklar, hvad der gik godt, og hvad der gik mindre godt, set ift. jeres prøvedidaktiske begrundelse ovenfor.</p>	<p>Vi fremhævede og begrundede i ansøgningen, at en prøvesituation med kommunikation og diskursiv handling er oplagt <i>netop</i> i en læreruddannelse – og med mål som: "<i>.. formidling [...] som grundlag for udvikling af skolens og lærerens praksis.</i>"</p> <p>Dette er vi blevet endnu mere bekræftet i gennem at gennemføre prøven, og ikke mindst gennem de studerendes refleksioner i efterfølgende interviews. De studerende oplevede det som meget meningsfuldt – og professionsrettet – at have til opgave at formidle resultater af deres egne undersøgelser. Denne formidling synes at blive fremmet af tilstedeværelsen af fagligt interesserede tilhørere (ud over eksaminator og censor). Formidling og argumentation får derved for de studerende et mere autentisk præg, sammenlignet med samtalen ved en traditionel prøve.</p> <p>Der deltog som nævnt forskellige "gæster" i prøverne, fx andre undervisere, ledere, andre studerende og familie/bekendte til de studerende. Det gik mindre godt ift. målet om at få samarbejdspartnere fra skoler med (vi uddyber dette lidt i sidste punkt). Deltagerne var generelt meget positive og fremhævede udbytte fra nogle interessante præsentationer/projekter. En af deltagerne, som sjovt nok var udenforstående (familie), fremhævede særligt den nævnte pointe med, at det er helt oplagt med en prøve med bred formidling <i>netop</i> når det er læreruddannelse, det handler om. En underviser fra læreruddannelsen "problematiserede", hvorvidt det bliver en mere performativ prøveform. Dette blev vendt i interview med de studerende og overordnet set er deres pointe, at de oplever det som performativt på en positiv og meget professionsrelevant måde. De fremhæver, at det er en vigtig lærerkompetence at kunne sætte dagsorden og fremlægge med brug af diverse artefakter og illustrationer, og både i mødet med elever, forældre og kolleger, selv om det naturligvis kun er en delkompetence ift at undervise og facilitere læreprocesser. De studerende mener, at den gennemførte prøve bredere illustrerede deres kompetencer end de traditionelle mundlige prøver igennem uddannelsen, som de omtalte som</p>
---	--

	relativt ens.
<p>Vedr. jeres "Dækning af kompetencemål"</p> <p>Redegør for jeres vurdering af "om prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages", efter I har gennemført forsøget</p>	<p>Vi mener forsat – efter afprøvningen – at kompetencemålet: "...systematisk analysere lærerfaglige problemstillinger og være i stand til at foreslå handlinger i kommuner, skoler og klasser", dækkes bredere i denne prøvemodel. Det ville naturligvis have været rigtig godt med flere deltagere fra professionen, men vi vurderer bl.a. dette baseret på, at de studerende <i>selv oplevede</i> efter prøven, at have haft rigtig god mulighed for at sætte dagsorden og præsentere og diskutere analyser, bl.a. baseret på egen empiri, som handlede om lærerfaglige problemstillinger af stor betydning for praksis i skolen.</p> <p>Vores anbefaling, særligt for BA, er bevidst at tænke i, at nogle kompetencemål dækkes i den skriftlige projektrapport, andre i det undersøgende arbejde i professionens praksis, mens andre så kan dækkes ved den mundtlige prøve – fx målet om at formidle resultater af egne undersøgelser.</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p>Forklar, hvor jeres hypoteser blev bekræftet, og hvor de i mindre grad blev bekræftet.</p>	<p>De studerende beretter, at de i høj grad oplevede deres arbejde med bachelorprojektet som meningsfuldt i forhold til deres fremtidige virke som lærere. De oplever gennem processen, og også gennem denne prøveform, at have udviklet nogle kompetencer, som de mener, de kan bruge som lærere. Det er for dem motiverende, at de får lov at dele resultatet af en egen større undersøgelse, og flere nævner også, at det i højere grad bliver "deres rum" og at de får større definitionsret i forhold til, hvor der skal tages afsæt end ved en "traditionel" eksamen.</p> <p>Den åbne prøveform indebærer en lidt anderledes iscenesættelse, når der kommunikeres til ikke-indviede tilhørere. Studerende har ifm prøven valgt centrale ting fra det omfattende projekt og visualiseret pointer igennem figurer, modeller m.m. Når disse bliver brugt i formidling, er det med til at styre opmærksomheden og afgrænse og fokusere det, der tales om.</p> <p>Enhver prøvesituation er en form for "social teknologi", der indebærer et magtforhold mellem den, der stiller op til prøve, og den der skal eksaminere. Den åbne prøve som social teknologi synes at stille den studerende mere fordelagtigt i forhold til at sætte en dagsorden og få mulighed for at vise, hvad man kan. Det betyder ikke, at eksaminators mulighed for at stille kritiske spørgsmål bliver tilsvarende mindre, men det er en overvejelse efter forsøget her, om der med fordel kunne rammesættes på en måde, så det var en afklaret fordeling i tid, hvornår</p>

	<p>der fremlægges, og hvornår der svares på spørgsmål, evt. delt op som "fremlæggelse" og "forsvar".</p> <p>Det må endvidere fremhæves, at det på nogle lidt overraskende måder ikke bare blev én bestemt prøve"ramme", der blev afprøvet i "det åbne rum", men nogle lidt forskellige modeller. Vi havde som nævnt anvendt fleksible møbler, og inden hver fremlæggelse stillede vi det som de studerende ønskede. Nogle studerende stod op, nogle sad ned, nogle brugte PPT andre modeller, figurer på opslagstavle og/eller grafisk facilitering. Der var også forskelligt i hvor høj grad de studerende henvendte sig til deltagerne og hvordan disse var placeret. I eksemplet med grafisk facilitering sad deltagerne i en akvariemodel henne ved en glasvæg, hvor diverse tegninger var hængt op. De forskellige indretninger af rummet gav nogle forskellige oplevelser, både som eksaminator og som deltager/observatør.</p> <p>Med reference til Backtin's forståelse af det dialogiske (som flerstemmig tilgang til stoffet ikke nødvendigvis relateret til, hvor mange personer, der indgår i en given interaktion), bliver det en pointe, at prøvehandlingen lidt paradoksalt kom til at fremstå mere dialogisk i de sessioner, hvor de studerende stod op, var meget præsenterende i starten, og henvendte sig til deltagerne, end i de sessioner, hvor det blev en mere traditionel siddende samtale med underviser og censor. De studerende der stod op oplevede selv, at deres "stemmer" blev meget mere styrende for tilgangen til stoffet end de typisk havde oplevet ved prøver gennem læreruddannelsen.</p> <p>De studerende der indgik i en måske lidt mere traditionel siddende samtale har dog også haft en generel positiv oplevelse af prøven, og fremhæver ligeledes en behaglig atmosfære i det åbne rum, som gjorde det mindre "eksamensagtigt".</p>
<p>Andet</p> <p>Er der andet I ønsker at nævne eller fremhæve i vurderingen af jeres prøveforsøg?</p>	<p>Det lykkedes os som nævnt ikke at tiltrække lærere/skoleledere. Det var kolleger fra LU, ledere, andre studerende og familie der var med som gæster ved prøverne.</p> <p>Vi tror det vil blive nødvendigt med en meget officielt rammesætning fra LU/ledelsen, hvis man ønsker at fortsætte med denne type åbne, inviterende prøver. Som en fast tradition hvor skolerne har datoen i god tid. En af de studerende foreslår at have en årlig dag på LU, som er tidligt datofastsat og som er en slags skolemesse, der meldes bredt og tidligt ud fra ledelsen – og hvor der er flere forskellige tilbud, med åbne bachelorpræsentationer som en del. En deltager, der er underviser ved LU, foreslår at BA undersøgelser i endnu højere grad kan rammesættes i</p>



Vedr. evaluering af prøveforsøg:  
Juni 2019

	<p>aktionslæringslignende samarbejder med skoler, og at dette vil øge interessen for deltagelse fra skolernes side.</p>
--	---