

Kære involverede i prøveforsøg på LU-13

Tak fordi I ansøgte om at gennemføre et prøveforsøg på LU-13. LLN ønsker med denne skabelon at få indsamlet jeres erfaringer med prøveforsøgene. Vi beder jer derfor udfylde felterne nedenfor. Første del af skabelonen er blot at indsætte jeres ansøgning. I anden del er der fire spørgsmål, hvor vi beder jer om vurderinger af, hvordan det gik.

Vi anmoder om, at I indsender den udfyldte evaluering inden 17. september. Den skal sendes til Ellen Silleborg (elsi@kp.dk) og Jørgen Knudsen (jokn3@ucl.dk).

Til jeres orientering er tidsplanen og behandlingen af evalueringen følgende:

Mandag den 17. september	Deadline for indsendelse af udfyldt skabelon
19. september	Mødemateriale til Læreruddannelsens Ledernetværk (LLN) udsendes. Her vil jeres evalueringer indgå som en del af mødematerialet
24. september	LLN behandler evalueringerne på et LLN-møde
1. oktober	LLN samler evalueringerne og sender til jer og de nationale faggruppeledere. Man er velkommen til at kommentere notatet.
6. december	Der er møde mellem LLN og de nationale faggruppeledere. Notatet indgår som en del af mødematerialet, da mødets tema er prøveformer.
Inden 1.1.19	Endeligt notat udarbejdes. Relevante dele af referatet fra mødet den 6. december vil indgå som en kappe til det endelige notat, der sendes til jer og de nationale faggruppeledere.

Evaluering til udfyldelse

Vi beder jer indsætte jeres ansøgning til prøveforsøget her:

Undervisningsfag som udprøves <i>Fx. Biologi eller Almen Dannelse/KLM</i>	Kompetencemål for Almen dannelse. Kristendomskundskab, livsoplysning og medborgerskab findes i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som lærer i folkeskolen. BEK nr. 1068 08/09/2015 Overordnede kompetencemål:
--	--

	<p><i>Den studerende kan forholde sig nuanceret og reflekteret til etiske, politiske, demokratiske og religiøse udfordringer, som er forbundet med undervisning, forældresamarbejde og skole i et globaliseret samfund.</i></p>
<p>Nuværende prøveform</p> <p><i>Redegørelse for nuværende sektorfælles prøveform</i></p>	<p>Prøven i Almen dannelse er en mundtlig prøve. Den mundtlige prøve har udgangspunkt i et kort skriftligt oplæg udarbejdet af den studerende. Afsættet for det skriftlige oplæg er den studerendes identifikation af en problemstilling, der knytter sig til etiske, politiske, demokratiske og religiøse udfordringer i skolen. Den studerende sætter særligt fokus på en problemstilling, der knytter sig til enten undervisningen, forældresamarbejdet eller skolen som en samfundsmæssig institution. Den udvalgte problemstilling behandles ud fra en analyse af kulturens, samfundets og skolens centrale værdier med sigte på egen lærerpraksis.</p> <p>Til den mundtlige prøve skal den studerende kunne forholde sig til den beskrevne problemstilling under inddragelse af alle relevante færdigheds- og vidensmål. På baggrund heraf skal den studerende fremføre begrundede forslag til, hvordan den behandlede problemstilling vil kunne håndteres ved selvstændig handling.</p> <p>Det korte skriftlige oplæg indgår i bedømmelsen.</p> <p>Prøven kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</p> <p>Omfanget af det korte skriftlige oplæg er maks. 5 normalsider. Sidetal følger gruppestørrelse.</p> <p>Eksaminationstid: 30 minutter. Se tidsplan, hvis prøven afvikles som gruppeprøve.</p>
<p>Ny prøveform</p> <p><i>Overordnet beskrivelse af ny prøvesituation (inkl. angivelse af prøvens 'grundform' og tidsangivelser), herunder sammenhæng mellem eventuelle delprøver</i></p>	<p>Portfolio prøveform</p> <p>Prøven i Almen dannelse er en mundtlig prøve. Den mundtlige prøve tager afsæt i en præsentationsportfolio udarbejdet af den studerende.</p> <p>Den studerende har i løbet af semestret udarbejdet følgende obligatoriske studieprodukter, som i tilrettet form indgår i den samlede vurdering ved kompetencemålsprøven i KLM:</p>

1. En radiomontage med fokus på majoritet/minoritets problematikker og med inddragelse af det religionsfaglige felt i KLM-faget. Med udgangspunkt i en problemstilling belyses religiøs diversitet og forskellige religioners vilkår i det danske samfund med perspektiver til skolens dannelsesopgave.
2. Med udgangspunkt i en problemstilling med fokus på værdier, der aktuelt præger /diskuteres i det danske samfund og skole udarbejdes en idéhistorisk analyse. Analysen udmøntes i en digital tidslinje ved brug af programmet TikiToki, hvor der udvælges 5-7 idéhistoriske begivenheder eller centrale personer fra renaissance og oplysningstid, der kan belyse og perspektivere den aktuelle problemstilling.
3. En problemstilling, der sætter fokus på dilemmaer og muligheder i at arbejde med demokratisk og digital dannelse i skolen. Der udarbejdes en poster, som sætter fokus på centrale krydsfelter mellem digital og demokratisk dannelse fx omkring ytringsfrihed og hadefuldt tale, retten til privatliv og databeskyttelse, fake news og kildekritik, sociale medier og etik el.lign.

Studieprodukterne rettes til efter respons og valg af problemformulering til kompetencemålsprøven og der afleveres en justeret præsenterings-portefolio som er afsæt for den mundtlige kompetencemålsprøve.

Den studerende afleverer til brug ved prøven en synopsis på én side, hvor den studerende identificerer en problemstilling, der knytter sig til etiske, politiske, demokratiske og religiøse udfordringer i skolen.

I synopsen lægges link ind, så alle tre studieprodukter let kan tilgås af eksaminator og censor.

Præsenteringsportefolio og synopsis indgår i bedømmelsen.

Til den mundtlige prøve skal den studerende kunne forholde sig til den beskrevne problemstilling under inddragelse af alle relevante færdigheds- og vidensmål. På baggrund heraf skal den studerende fremføre begrundede forslag til, hvordan den behandlede problemstilling vil kunne håndteres ved selvstændig handling.

	<p>Prøven kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</p> <p>Eksaminationstid: 30 minutter. Se tidsplan, hvis prøven afvikles som gruppeprøve.</p>
<p>Prøvedidaktisk begrundelse</p> <p><i>Begrundelse for forsøget. Hvis relevant redegøres også for eksaminators og censors rolle i prøvesituationen</i></p>	<p>På UCC har ét FCT-hold gennemført eksamen i KLM efter den gældende ordinære studieordning. Denne eksamensform giver kun i ringe grad de studerende mulighed for at vise deres kompetencer til at sammentænke teknologi, digitalisering og KLM-fagets undervisningsindhold.</p> <p><i>Centralt i modulet står den studerendes arbejde med at forholde sig til skolens værdier og relatere dem til lærerprofessionen med respekt for den kulturelle og religiøse mangfoldighed samt de teknologiske muligheder, der aktuelt præger skolen og samfundet (fra studieordningen for KLM på FCT-holdet)</i></p> <p>Vi ønsker en stærkere kobling mellem undervisning, studier og prøve. Med en ny prøveform med afsæt i et multimodalt produkt kan de studerende få mulighed for at vise deres kompetencer i denne retning, som er selve FCT-linjens formål. Samtidig ønsker vi med produkterne, at de studerende udvikler en problemorienteret tilgang til, hvordan skolens værdier, religiøs mangfoldighed og demokratisk dannelse gives nye muligheder og udfordringer i en digital tidsalder.</p> <p>KLM-faget giver optimale betingelser for en portefolio prøveform, idet det afvikles på et enkelt semester, og der ikke kan opstå problematikker omkring overførte studerendende fra andre UC'er, der ikke har lavet portefolieprodukter fra tidligere moduler.</p> <p>Eksaminators og censors rolle er den samme som ved den nuværende prøve i KLM. Dog forventes det, at censor har erfaring med læreruddannelsen, KLM-faget og en interesse i det digitale og teknologiske felt.</p>

<p>Tidsperiode for forsøget</p>	<p>Vi søger om at kunne anvende den nye prøveform ved kompetencemålsprøven i 2018 og 2019 for FCT-holdene på UCC. Herefter evalueres forsøget med henblik på evt. fortsættelse.</p>								
<p>Hjemmel</p> <p><i>[gælder kun undervisningsfag]</i></p> <p><i>Redegørelse for hvordan prøven lever op til uddannelsesbekendtgørelsens krav om mindst to delprøver (jf. §18, stk. 2)</i></p>									
<p>Dækning af kompetencemål</p> <p><i>Redegør for hvordan prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages i en given prøvesituation</i></p>	<p>Prøveforsøget følger samme kompetencemål som vedtaget på nationalt plan:</p> <p>Kompetencemål, som indgår i modulet Den studerende kan forholde sig nuanceret og reflekteret til etiske, politiske, demokratiske og religiøse udfordringer, som er forbundet med undervisning, forældresamarbejde og skole i et globaliseret samfund.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Færdighedsmål: Den studerende kan</th> <th>Vidensmål: Den studerende har viden om</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>organisere inkluderende undervisning i spændingsfeltet mellem individ og fællesskab</td> <td>den idéhistoriske og pædagogisk filosofiske baggrund for begreber som tolerance, myndighed, lighed, frihed og solidaritet i forbindelse med mangfoldighed og inklusion i skolen</td> </tr> <tr> <td>vurdere tilhørsforhold og identitetsspørgsmål og udvikle sammenhængen mellem skolens medborgerskabs- og kulturelle dannelsesopgave</td> <td>forskellige former for borgerskab, medborgerskab og verdensborgerskab i idéhistorisk, historisk og aktuelt perspektiv</td> </tr> <tr> <td>begrunder foreslå organisering af undervisning, forældre- og kollegasamarbejde og skolekultur, der bygger på</td> <td>menneskerettigheder, børns rettigheder og idéhistoriske baggrund for rettighedstænkningen, herunder relationer mellem</td> </tr> </tbody> </table>	Færdighedsmål: Den studerende kan	Vidensmål: Den studerende har viden om	organisere inkluderende undervisning i spændingsfeltet mellem individ og fællesskab	den idéhistoriske og pædagogisk filosofiske baggrund for begreber som tolerance, myndighed, lighed, frihed og solidaritet i forbindelse med mangfoldighed og inklusion i skolen	vurdere tilhørsforhold og identitetsspørgsmål og udvikle sammenhængen mellem skolens medborgerskabs- og kulturelle dannelsesopgave	forskellige former for borgerskab, medborgerskab og verdensborgerskab i idéhistorisk, historisk og aktuelt perspektiv	begrunder foreslå organisering af undervisning, forældre- og kollegasamarbejde og skolekultur, der bygger på	menneskerettigheder, børns rettigheder og idéhistoriske baggrund for rettighedstænkningen, herunder relationer mellem
Færdighedsmål: Den studerende kan	Vidensmål: Den studerende har viden om								
organisere inkluderende undervisning i spændingsfeltet mellem individ og fællesskab	den idéhistoriske og pædagogisk filosofiske baggrund for begreber som tolerance, myndighed, lighed, frihed og solidaritet i forbindelse med mangfoldighed og inklusion i skolen								
vurdere tilhørsforhold og identitetsspørgsmål og udvikle sammenhængen mellem skolens medborgerskabs- og kulturelle dannelsesopgave	forskellige former for borgerskab, medborgerskab og verdensborgerskab i idéhistorisk, historisk og aktuelt perspektiv								
begrunder foreslå organisering af undervisning, forældre- og kollegasamarbejde og skolekultur, der bygger på	menneskerettigheder, børns rettigheder og idéhistoriske baggrund for rettighedstænkningen, herunder relationer mellem								

	<p>åndsfrihed, ligeværd og demokratisk dannelse</p>	<p>menneskerettigheder, religion og demokrati</p>
	<p>organisere professionelt samarbejde omkring komplekse etiske og religiøse udfordringer i skolen</p>	<p>ritualer og eksistenstolkning i udvalgte filosofiske og religiøse traditioner</p>
	<p>anvende og vurdere forskellige typer af etisk argumentation</p>	<p>livsoplysning, etiske traditioner og deres idéhistoriske baggrund</p>
	<p>håndtere og vurdere religiøse og kulturelle forhold i skolens tradition og dagligdag</p>	<p>forholdet mellem religion, kultur og politik i evangelisk-luthersk kristendom og andre livsanskuelser, typer af sekularisering og deres konsekvenser for skolens dagligdag</p>
	<p>gå i dialog med og reflektere over møder med elever og forældre med forankring i forskellige religioner og livssyn</p>	<p>kristendom, jødedom, islam og andre livsanskuelser i aktuel kontekst</p>
	<p>vurdere sammenhænge og brydninger mellem kristendom, sekularisering og skole i historisk og aktuel belysning</p>	<p>kristendommens fortællinger, grundbegreber og virkningshistorie i sammenhæng med forskellige perioders menneske- og dannelsessyn</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p><i>Hvilken transformativ hypotese ligger bag forsøget? Hvilken merværdi/effekter forventes af den nye prøveform, herunder evt. afledte betydning for undervisning i faget, tilrettelæggelse og/eller studieaktiviteten i fag/fagområde?</i></p>	<p>En portfolio-prøveform vil skabe større sammenhæng mellem undervisningsmetoder i KLM undervisningen og prøveform.</p> <p>Et forsøg med et multimodalt produkt som afsæt for en prøve kan muligvis give flere vinkler på det faglige indhold i KLM og dække faget bredt.</p> <p>Med brug af forskellige teknologier ønsker vi både at inddrage teknologiforståelse som en færdighed for de studerende, samt at de studerende gennem produkterne udvikler en lærerfaglig teknologiforståelse, der kan belyse centrale dilemmaer i skolens dannelsesopgave i forhold til elevernes møde med og brug af teknologier.</p>	

	Forsøget tænkes delt og fulgt af den nationale faggruppe i KLM med henblik på evt. justering af den nationale prøveform i KLM.
Indstilling til evaluering af forsøget <i>Forslag til evaluering af forsøget.</i>	[Udfyldes endeligt af LLN]

Vi beder jer vurdere prøveforsøget her:

Vedr. jeres "Prøvedidaktisk begrundelse" Forklar, hvad der gik godt, og hvad der gik mindre godt, set ift. jeres prøvedidaktiske begrundelse ovenfor.	<p>Den nye prøveform har skabt en langt bedre sammenhæng mellem undervisningsformerne i KLM på FCT-linjen og de studieprodukter de studerende har udarbejdet i løbet af semestret.</p> <p>Muligheden for at bringe digitale produktioner ind som eksamensgrundlag har styrket sammenhængskraften. Eksamen blev en meget naturlig afrunding af KLM-faget, som på FCT-linjen har en problemorienteret tilgang til, hvordan skolens værdier, religiøs mangfoldighed og demokratisk dannelse gives nye muligheder og udfordringer i en digital tidsalder.</p> <p>Det første KLM-hold på FCT-holdet gik i juni 2017 op til eksamen i KLM efter den studieordning, der gælder for alle KLM-studerende på nationalt niveau.</p> <p>Denne eksamensform blev af de studerende opfattet som et appendiks, der kun havde til formål at teste de studerende i det læste stof.</p> <p>De studerendes egen podcast kanal (Future Classroom Podcast) er således fyldt med refleksioner over eksamensformen fra maj/juni 2017 – både i dansk og KLM. Det er bl.a. på baggrund af disse refleksioner vi tog initiativ til at gentænke eksamensformen, så den giver mening for de studerende og så de faktisk bliver bedømt på det de også kan ved at have fulgt undervisningen på FCT-holdet.</p> <p>Dette års refleksioner i podcasten har været helt anderledes positive, da de studerende oplevede, at de studieprodukter</p>
--	---

	<p>de lavede i løbet af semestret havde et tydeligt formål - at de skulle blive skarpe til KLM-fagligheden og skarpe til at anvende teknologier til at understøtte deres pointer. Det gav mening for dem, at de studieprodukter de lavede i løbet af foråret kulminerede i en eksamens præsentationsportefolie.</p> <p>Lyt evt. til Future Class room Podcastens afsnit 8o – hvor de studerende reflektere over deres eksaminer i maj/juni 2018 og nogle af de studerendes radiomontager bliver afspillet. https://soundcloud.com/futureclasspod/afsnit-8o</p> <p>Vurderingskriterierne for de nye studieprodukter måtte vi pinde ud, så censor blev hjulpet på vej i sin bedømmelse af disse. Vores vurdering er, at der er brug for yderligere kvalificering af disse, da det er et nyere fagligt felt, som vi er ved at udvikle og ikke kommet helt i mål med endnu. De studerende har også brug for at vurderingskriterierne er tydelige.</p> <p>Det er i denne sammenhæng også væsentligt at påpege, at vurderingen af studieprodukterne er tidskrævende – især for censorer, der ikke besidder en teknologifaglig viden til at vurdere disse produktioner. Dette års censor gik til opgaven med et åbent sind og nævnede flere gange undervejs, at de studerendes produkter gav god mening som et grundlag at stå på ved den mundtlige samtale. Men hun gav også udtryk for, at det er tidskrævende, at sætte sig ind i en helt ny eksamensform og digitale produkter, som for hende var ganske nye. Ligesom det kræver en PC med nok power til at se produkterne i en god kvalitet og en villighed til at downloade de programmer, der skal til for at vise produkterne.</p>
<p>Vedr. jeres "Dækning af kompetencemål"</p> <p>Redegør for jeres vurdering af "om prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdet kompetencemål (principielt) kan inddrages", efter I har gennemført forsøget</p>	<p>Vi havde fastholdt KLM's kompetencemål og de dertil fastlagte videns- og færdighedsmål. Hvilket også var grundlaget for indholdet i KLM-undervisningen.</p> <p>Med de nye eksamensprodukter oplevede vi i højere grad, at der blev tænkt i nye KLM-problemstillinger, da undervisningsformen også påvirkede de studerendes valg af indhold.</p>

<p>Transformativ hypotese</p> <p>Forklar, hvor jeres hypoteser blev bekræftet, og hvor de i mindre grad blev bekræftet.</p>	<p>Vi opnåede i høj grad det vi ønskede; - en bedre sammenhæng mellem undervisningens indhold og eksamenssituationen.</p> <p>En bonus var, at de nye former skabte nye KLM-problemstillinger, da de studerende ikke blot kopierede allerede formulerede problemstillinger fra de læste tekster eller sete filmklip m.m. Men de fik fat i andre problemstillinger, da vores undersøgelsesmetoder bygger på en mere abduktiv tænkning og iterative processer.</p> <p>Svagheden ved denne eksamensform er, at studerende, der ikke bruger tid på udarbejdelse af studieprodukterne (eller justerer på dem efter feedback), står svagt ved eksamen, da disse jo indgår i den samlede bedømmelse, men det er på den anden side altid et vilkår for den studerende. Her blev det blot meget udtalt, da nogle produkter var tynde eller decideret ud af trit med den studerendes overordnede problemstilling, at selv en virkelig god mundtlige samtale med demonstration af forståelse for fagets indhold på et meget højt niveau – endte med en jævn karakter.</p>
<p>Andet</p> <p>Er der andet I ønsker at nævne eller fremhæve i vurderingen af jeres prøveforsøg?</p>	<p>Det er for os at se vigtigt at få set på eksamensformerne, så ikke alle fag har de samme eksamensformer. Det er vigtigt at få udvidet kataloget med eksamensformer, så undervisningsformerne afspejles i eksamenssituationen.</p> <p>Der er ingen tvivl om, at de studerende godt ved de skal bedømmes og vurderes på én eller anden måde, men det kan gøres på mange forskellige måder – vi har set os blinde på én særlig form (skriftlig opgave på 5-7 sider), som vi synes vi har akademiske kompetencer til at vurdere. Med andre eksamensprodukter skal vi også i underviserstaben i fællesskab udvikle et nyt beredskab til vurdering af disse, så vi fastholder et højt fagligt niveau.</p> <p>Med disse studieprodukter var det endvidere vores oplevelse, at de studerende oplevede, at de havde noget med sig rent fysisk fra KLM-undervisningen, som også kunne anvendes i en skolepraksis sidenhen – selvom KLM-faget jo ikke er en uddannelse til et skolefag, men en slags lærerfilosofikum. Men denne bonus er vel ikke noget vi skal være kedede af!</p>

Tak for hjælpen!