

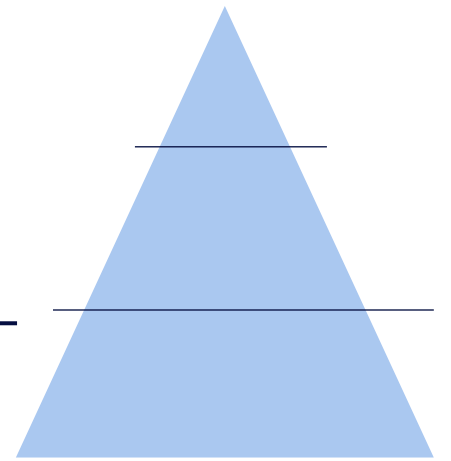
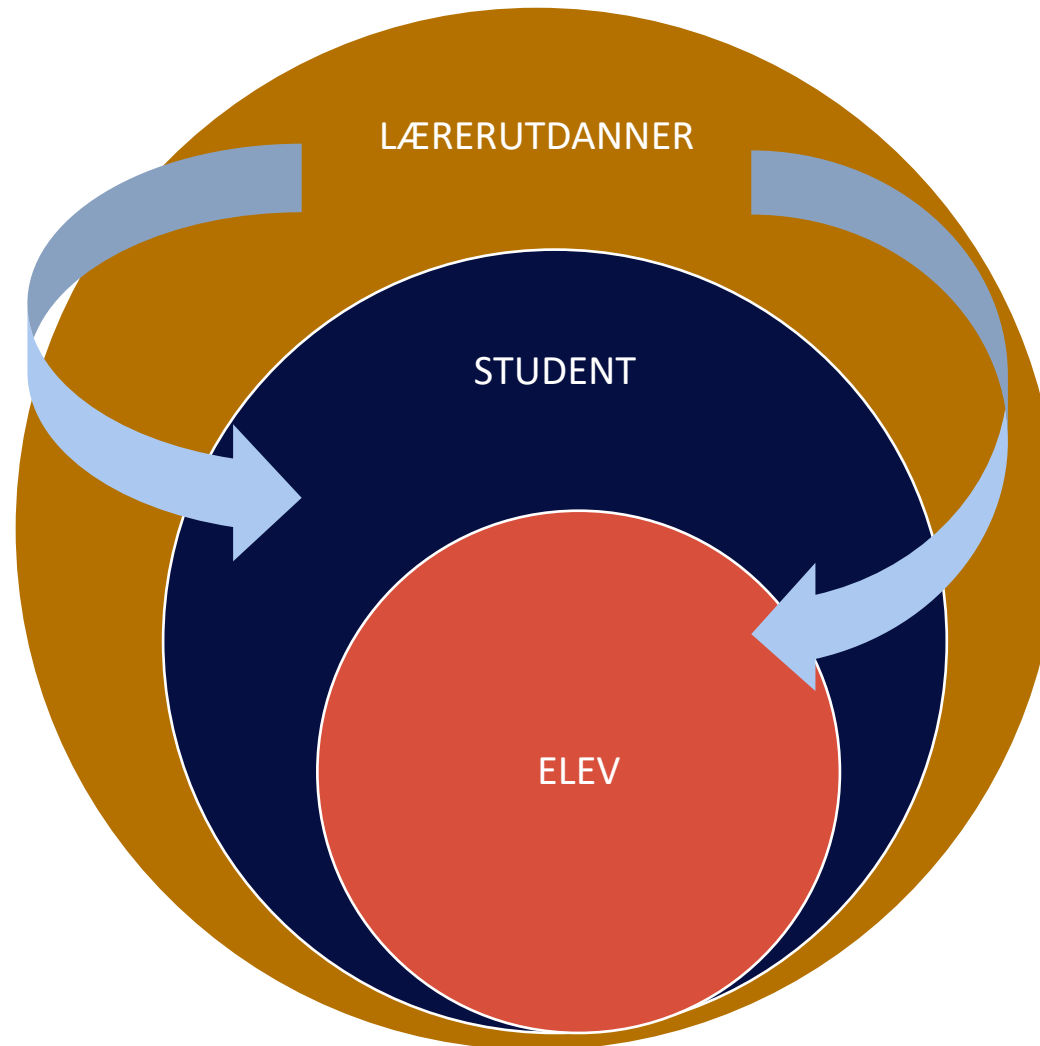
Elaine Munthe

Samarbejde eller partnerskap mellem skole og uddannelsen om læreruddannelse – et forsknings- og erfaringsperspektiv

Odense, 01 mars 2023

Kindereggets utfordringer

C
A
M
P
U
S



S
K
O
L
E

- To ulike systemer?

- Ulike aktører

- Rutiner

- Objekter

- Mål

- Kunnskap / kunnskapssyn



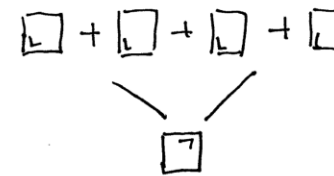
Skal samarbeide om noe ...

Hva slags samarbeid?

- Et skille mellom cooperate og collaborate på engelsk som vi ikke har på norsk.. Eller dansk?
- Samarbeid for å nå egne mål, f.eks. kompetansemål for lærerstudenter
- Samarbeid for å nå felles visjoner og mål - bygge på felles verdier – tillit

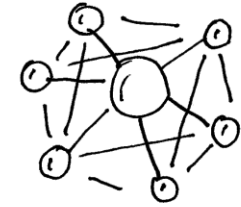
COOPERATIVE V. COLLABORATIVE

By John Spencer @spencerideas



COOPERATION

- Mutual respect
- Transparency
- Shared goals
- Independent and dependent
- Loose network
- Short-term
- Sharing of ideas as a group
- Engagement



COLLABORATION

- Mutual trust
- Vulnerability
- Shared vision and values
- Constant state of interdependence
- Tight culture
- Long-term
- Generation of new ideas as a group
- Empowerment

f.eks. praksisavtaler

Hvem er parter? Hva går avtalen ut på? Varighet? Ansvarsfordeling? Økonomi? Konflikter og opphør av avtale?

Kontrakt om
praksisopplæring i lærerutdanning
mellom

Høgskolen på Vestlandet

Fakultet for lærerutdanning, kultur og idrett, studiested Bergen

og

? skole

(eier: ? kommune)

Praksisavtale

mellom XXX og NLA Høgskolen
om praksisstudiet i
grunnskolelærerutdanningene 1-7 og 5-10

Rapport om forskning på praksisopplæring

- <https://www.uis.no/nb/kunnskapscenter-for-utdanning/ressurser/praksisopplaering-i-laererutdanning-i-norge>
- Det elektroniske hovedsøket ble utført den 28. august 2019 i Scopus-databasen og den 3. september i databasene Education Resources Information Center – ERIC (Ebsco), Academic Search Premier (Ebsco), SPORTDiscuss (Ebsco) og PsycINFO (Ovid). Pluss håndسøk i norskspråklige tidsskrifter



Praksisopplæring i lærerutdanning i Norge;
en forskningsoversikt

Elaine Munthe

Erik Ruud

Kari-Anne Svensen Malm

LAND	Total ECTS - program	ECTS for praksisopplæring	Andel praksisopplæring av totalprogrammet
Danmark	210	75	36%
England	180	36*	20%
Norge	180	30**	17%
Island	300	44	15%
Sverige	210	30	14%
Finland	180	15***	8%
Italia	300	24	8%
Tyskland	180	30****	17%

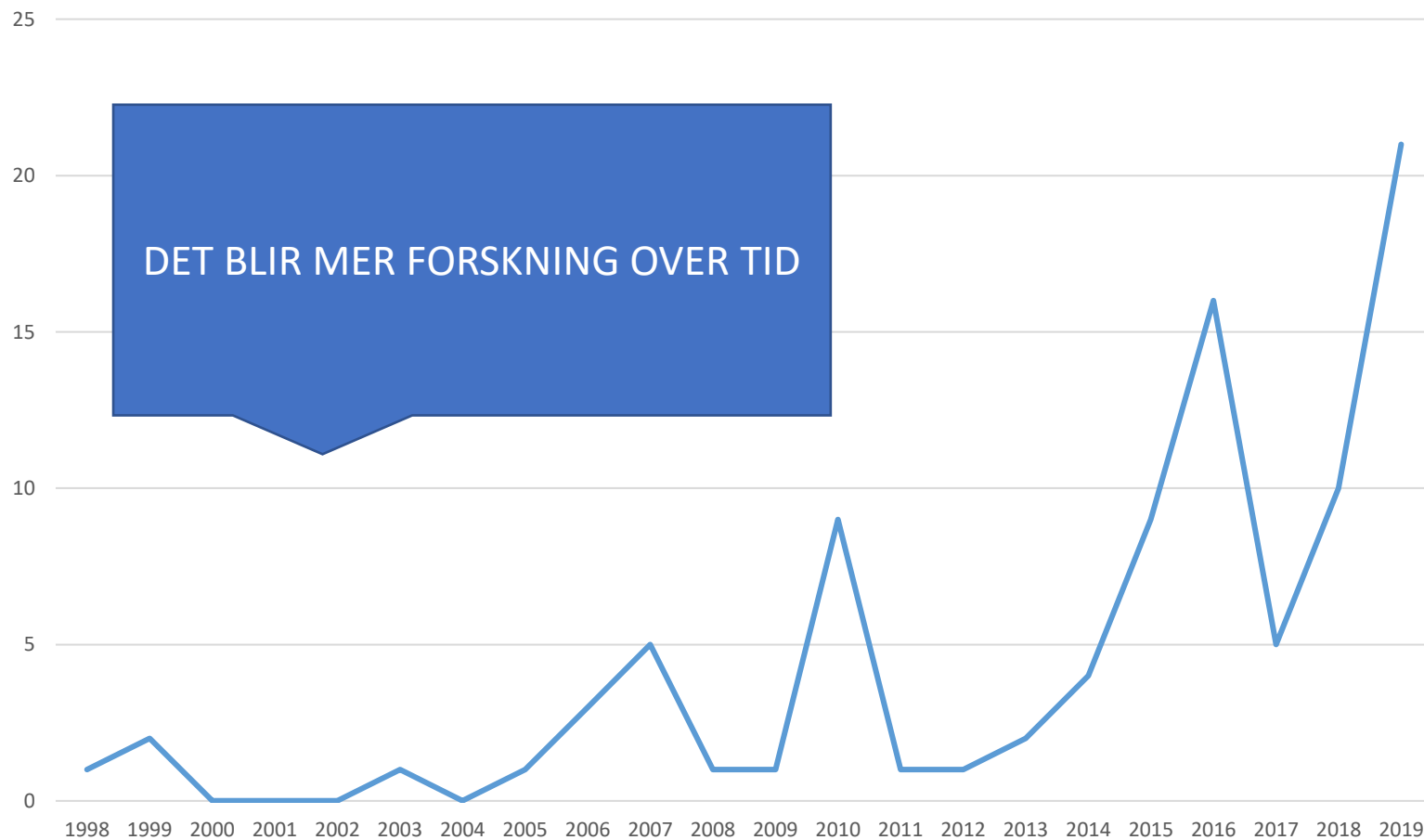
* 120 dagers praksis - ** 100 dagers praksis - *** gjennomsnittlig **** anbefalt minsteomfang

Tabell 2.1: Oversikt over hvor stor del praksisopplæring utgjør av et studieprogram for tidlig barndom på tvers av åtte land i Europa. Oversatt til norsk fra Oberhuemer, 2014:15.

Tabell 2.2: Elementer i praksisopplæring

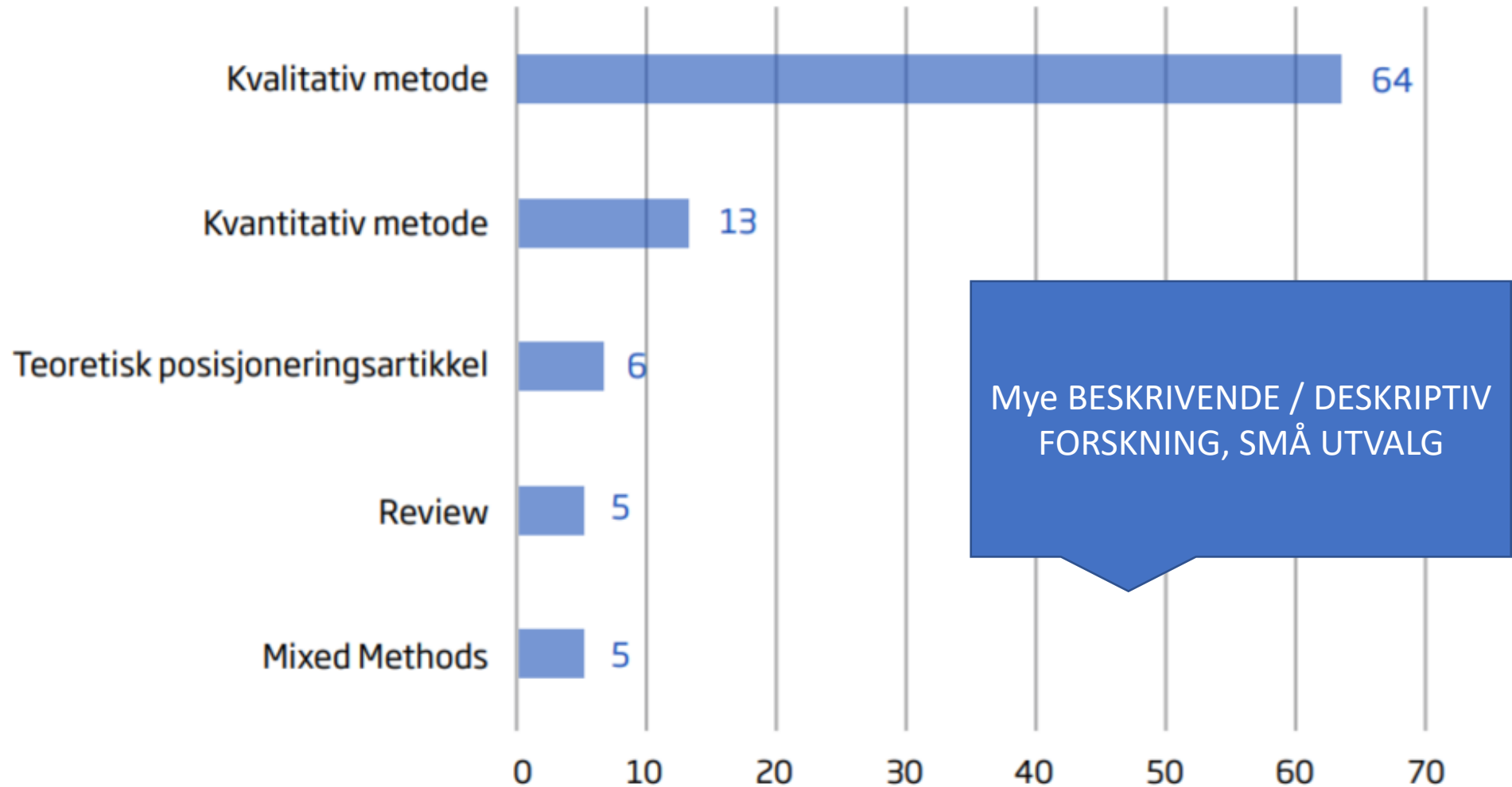
Strukturelle karakteristikk	Veiledning og vurdering	Hensikt
Varighet (antall dager, uker)	Type veiledning (ikke veiledning - gitt av studiested - gitt av skole)	Orientering (hva er skole og lærerarbeid)
Plassering i programmet	Innhold (fagdidaktisk, vitenskapelig, praktisk)	Medvirkning/tolærer (Planlegge, gjennomføre, og vurdere undervisning i klassen til en mer kompetent annen)
Organiseringsform (blokk, integrert)	Vurderingsform (eksamen tilbakemeldinger)	Hospitering (en trainee som jobber og vurdere undervisning i klassen til en mer kompetent annen)
Ansvar for praksisopplæring (på lærestedet eller praksisarena)		Klinisk praksis (utvikling av analytiske ferdigheter, observasjonsferdigheter, mm)

Antall publikasjoner per år



93 studier
inkludert

Forskningsmetoder som er benyttet



Hvilke spørsmål var forskerne opptatt av å belyse?

- Praksislæreres arbeidsforhold, støtte og samarbeid
 - Spørreundersøkelse på nasjonalt nivå – 2008
 - Case-studier
- Samarbeid mellom UH og skole om praksisopplæring - partnerskap
 - Opplevd samarbeid – opplevde hindringer –
 - spørreundersøkelser og intervju
- Praksislæreres kompetanse og betydning av kompetanse
 - Fagenes rolle i veiledning, elevkunnskap innen fag
- Innovasjon i praksisopplæring
 - Lesson Study
 - Aksjonsforskning
 - Digitale verktøy, bruk av logg

Lærerutdanningsskoler (Universitetsskoler)

- En hovedmålsetting med å satse på partnerskap innenfor lærerutdanning som ledd i denne strategien, er å sikre at alle lærerstudentene i løpet av studietiden får tilgang til noen utvalgte praksisarenaer – lærerutdanningsskoler og lærerutdanningsbarnehager – hvor forholdene er spesielt tilrettelagt for FoU-basert («klinisk») praksisopplæring.
- Ved disse lærerutdanningsbarnehagene og lærerutdanningsskolene skal det være et fagmiljø av kvalifiserte praksislærere som samarbeider tett med lærerutdannere fra lærerutdanningsinstitusjonene.
- behov for strukturelle virkemidler som gir forbedrede samarbeidsbetingelser.



Lærerutdanning 2025

Nasjonal strategi for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene

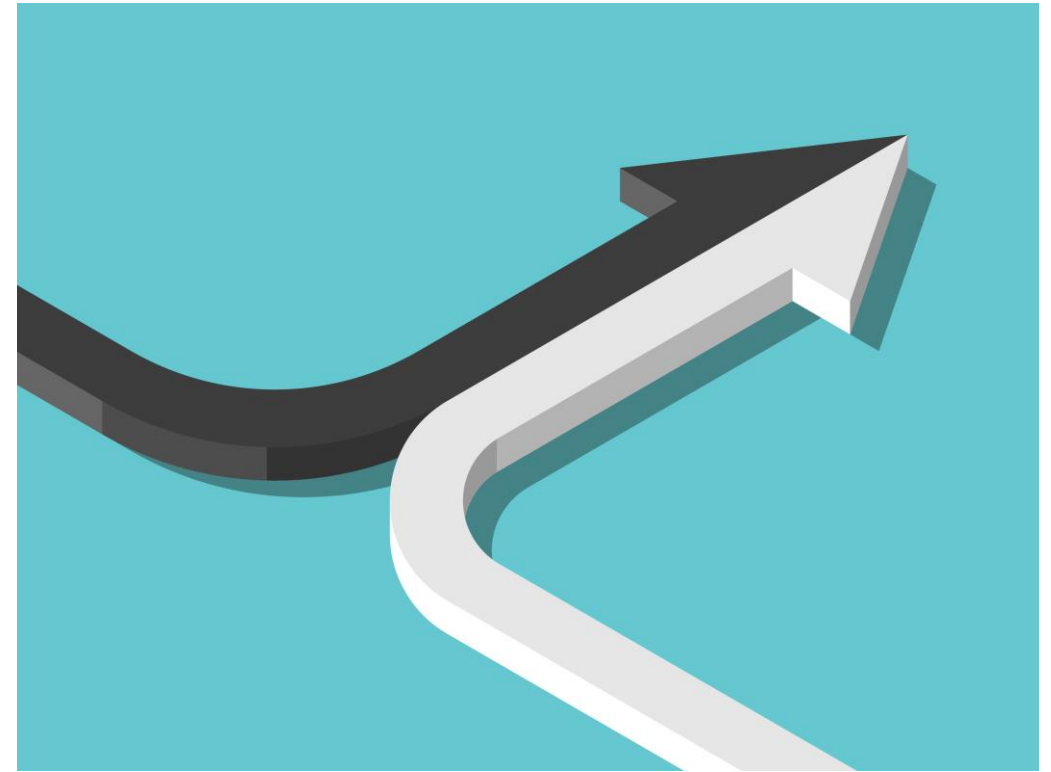


Struktur og Innhold

- Struktur: nye roller, ansvarsoppgaver, rutiner, oppfølging, seminarer
- Samarbeid om utvikling av veilederopplæring (praksislærere)
 - Hva er det viktige innholdet for en ny lærerstand?
 - Veiledningskompetanse – elev og fagkompetanse – fou kompetanse for undervisnings- og skoleutvikling
 - foU oppgave som eksamensform – kommer skolen og lærerutdanning til gode
- Skolebaserte planer og strategier
- Legger undervisning ut til skolene, bringer lærere inn på campus (bi-stillinger)
- Rektorer med i råd og styre på høyskole / universitet
- Forskningsprosjekter
- Offentlig phd stillinger

Hva er partnerskap?

- Partnerskap er et samarbeid mellom ulike organisasjoner, der dette samarbeidet er etablert i en spesiell hensikt (Goodlad 1988).
- Felles mål og visjoner
- Anerkjenne behov for ulike kompetanser, ekspertiser, kunnskaper, perspektiver
- Fellesskap om utvikling og læring
- Begrepet «co-creation» eller samskaping i de senere årene



Partnerskap mellom UH og skole

- Utfordrer det tradisjonelle synet på forholdet mellom høgskole som kunnskapsskaper og kunnskapsformidler og skolen som mottaker og bruker av kunnskap
- Men: Flere advarer mot utopiske forestillinger – se f.eks. Coburn, C., & Penuel, W. (2016). Research-practice partnerships in education: Outcomes, dynamics, and open questions. *Educational Researcher*, 45(1), 48-54.

Kompetansemodell i partnerskap

I Norge: Et nasjonalt program (en «ordning») for å styrke partnerskap om skoleutvikling (Desentralisert skolebasert kompetanseutvikling)

Samarbeid mellom institusjoner som gir lærerutdanning og skoler

Forventer «synergieffekter»

Fra top-down til bottom-up?



Foreløpige resultater

- Mange ulike organiseringsformer i landet, både i kommunene og på lærestedene
- Mange nye systemer og strukturer og mye arbeid på ledelsesnivå
- Når arbeidet inn i klasserommene?
- Hva er synergi-effekter?
- «What's in it for me?» i UH-sektoren
- Relasjonsbygging
- Tillit til hverandre gjennom erfaring
- Relevans

«RPP-bevegelsen»

- At forskning som gjøres har betydning for praksis, men blir lite brukt.
- Brobygging mellom forskning og praksis
- RPP'er kan ha betydning for i hvor stor grad forskning er relevant og kan bli nyttet på ulike måter

Educational Researcher
Volume 51, Issue 3, April 2022, Pages 197-208
© 2022 AERA, Article Reuse Guidelines
<https://doi-org.ezproxy.uis.no/10.3102/0013189X211069073>



Feature Article

Learning at the Boundaries of Research and Practice: A Framework for Understanding Research–Practice Partnerships

Caitlin C. Farrell¹, William R. Penuel ¹, Annie Allen¹, Eleanor R. Anderson ², Angel X. Bohannon³, Cynthia E. Coburn³, and Stephanie L. Brown⁴

Abstract

Given the rapid growth of research–practice partnerships (RPPs), we need a framework that helps the field understand improvement and argue that learning practice. Such learning of participating

ASIA PACIFIC JOURNAL OF EDUCATION
2022, VOL. 42, NO. 1, 1–12
<https://doi.org/10.1080/02188791.2022.2050606>



EDITORIAL

Research-practice partnerships (RPPs) through lesson and learning studies in Asia: moving beyond steps to support transformation of practices

Lesson study in Asia

Lesson study originated in China and Japan and has come to be known as a range of effective workplace-embedded instructional improvement and professional learning practices (Huang, Fang, & Chen, 2017; Lewis, Perry, & Murata, 2006). The process begins with educators studying a persistent problem of practice, designing a research lesson to test these ideas, and then to collect data on teaching and student learning experience design based on evidence of learning from observations. Lesson study sessions are generally teacher-driven, external partners, such as university faculty members, are often invited to provide different types of theoretical support (Fang, 2017; Lewis et al., 2006). In many cases, lesson study is used to improve instructional improvement practices (Paine & Fang, 2006).

EDUCATIONAL REVIEW
<https://doi.org/10.1080/00131911.2021.2023103>



REVIEW



Mapping roles in research-practice partnerships – a systematic literature review

Simon Sjölund , J. Lindvall , M. Larsson and A. Ryve

School of Education, Culture and Communication, Mälardalens University, Västerås, Sweden

ABSTRACT

There is an increasing movement in education towards closer collaboration between researchers and practitioners and research–practice partnerships (RPPs) are seen as one promising approach. However, some challenges still exist. To work in a new collaborative context such as RPPs, researchers and practitioners must adjust their roles in relation to each other. To better inform this movement, we conducted a systematic literature review of 80 articles investigating what roles researchers and practitioners are described to assume in RPPs. The results demonstrate eight different roles for researchers and practitioners, respectively, which reflect variations in both the main processes and tasks for school improvement in RPPs, as well as how these tasks are

ARTICLE HISTORY

Received 26 May 2021
Accepted 21 December 2021

KEYWORDS

Partnerships in education;
collaborative school cooperation;
research practice
partnership; school
development; professional
development; teacher role

Roller i RPP

(<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131911.2021.2023103>)

- Research-practice partnerships: (1) are long-term, (2) focus on problems of practice, (3) are committed to mutualism, (4) use intentional strategies to foster partnership, and (5) produce original analyses.
- Coburn et al. ([2013](#)) further divide RPPs into three categories: *Research alliances*, *Design research*, and *Networked improvement communities (NICs)*.

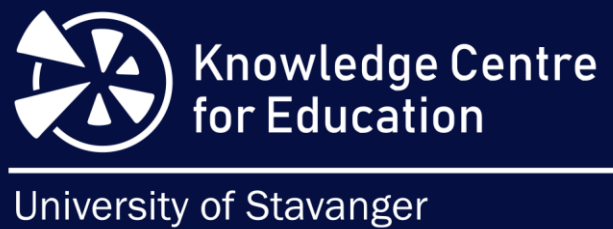
Roller identifisert

Main process	Researcher roles (R)	Practitioner roles (P)	Number of articles
Inquiry	Expert inquirers Collect, analyse, and synthesise data. Inform practice.	Inquiry translators Keep inquiry relevant to practice, as well as translating knowledge into action.	3
	Co-inquirers Collaborate with practitioners at all stages, such as defining research questions; collecting, analysing, and synthesising data; and translating into practice.	Co-inquirers Collaborate with researchers at all stages, such as defining research questions; collecting, analysing, and synthesising data; and translating into practice.	7
	Inquiry facilitators Support practitioners' inquiry by supplying knowledge on research methodology.	Inquirers Conduct most of the inquiry work, such as collecting and analysing data.	15
Design	Designer leaders Lead initial co-design. Collect data, analyse and redesign.	Designer pilots Support initial co-design. Provide input from practice on redesign. Adapt design to local context.	9
	Design advisors Initial co-design. Collect and analyse data, and recommend actions.	Design validators Initial co-design. Interpret initial design, give feedback on implementation, and translate recommendations into local context.	8
Dissemination	Disseminators Provide PD to practitioners. Facilitate discussion among practitioners.	Translators Translate and test theory in practice.	8
	Content disseminators Provide content knowledge to practitioners in collaboration.	Teaching disseminators Provide practical knowledge of teaching to researchers in collaboration.	4
	Facilitators Facilitate sharing of practical knowledge among practitioners in a local group. Also share knowledge from one local group of practitioners to another.	Knowledge sharers Discuss and share knowledge from practice.	6

-
- Forfatterne konkluderer selv:
 - Our results suggest that different role categories may vary in terms of how and to what degree they democratise evidence. However, in relation to more traditional research, we argue that they all represent a step towards closer collaboration between researchers and practitioners, and a more equal evidence system. To this end, we believe that our categories of the roles researchers and practitioners can assume in RPPs can help partners find ways to collaborate that suit partnerships with different compositions of researchers and practitioners as well as in a wide variety of contexts

Erfaringsbasert oppsummering

- Fra praksisskoler til universitetsskoler
- Fra å være kun tilbyder til å være sammen om utvikling i tillegg til å tilby kurs
- Identitet – vilje – tillit – tid – tålmodighet – respekt
- At partnerskap er viktig og kan ha større betydning for utvikling av skole og lærerutdanning



Takk for oppmerksomheten!