

## Hvordan kan kompetencemålsprøverne målrettes praksis yderligere (i jeres fag), så de studerende får bedre muligheder for at demonstrere deres undervisningskompetence og egnethed som lærere i grundskolen?

Forslag fra gruppedrøftelserne ved læreruddannelseskonferencen d. 15.11.2016

Billedkunst	
<p><b>Biologi</b></p>	<p>Vi diskuterer mulighederne for at adoptere noget af det fra F/K modellen til eksamen. Taler om at de bedste eksamener er dem, hvor praksis kommer helt tæt på med fx elevprodukter, praksiserfaringer og refleksioner mv. Derudover ideelt set overvejelser omkring elevernes opnåede kompetencer.</p> <p>Vi tænker måske ikke at vores prøve i øjeblikket er sådan spot on i forhold til at teste på kompetencemålene/områderne – eller at det kan blive bedre. Så hvad kan vi gøre ved det?</p> <p>1. Vi tænker at der i øjeblikket er ikke ringe grad af mulighed for at inddrage de praksisrelaterede elementer. Det som vi kunne ønske, er måske, at kunne se mere af den/de studerendes biologifaglige viden omsat i didaktiske sammenhænge.</p> <p>Det var nok mere et opmærksomhedspunkt end en egentlig anvisning. Det vil kræve mere tid <input type="checkbox"/></p> <p>Nicolai Munksby <a href="mailto:nimu@phmetropol.dk">nimu@phmetropol.dk</a></p>
<p><b>Biologi og geografi</b></p>	<p>Gruppe med både biologi og geografi: Søren Witzel Clausen (geo, VIA), Jens Hagelskjær (bio, VIA), Benny Lindblad Johanssen (bio, VIA), Steffen Elmose (bio, UCN), Birgitte Lund Nielsen (VIA geo/professionsdidaktik) (sekretær <input type="checkbox"/>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan evaluerer man en kompetence – indeholder jo også det fremadrettede, hvordan vil du reagere i en ukendt situation er fx svært at vurdere?</li> <li>• ”Indsigtsfuldt handleparathed” er en god måde at indfange hvad vores studerende skal kunne</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturfag har mange års erfaringer med praktiske elementer i prøven</li> <li>• Skabe praktisk relaterede situationer i eksamenslokalet.</li> <li>• Den bedste studerende er i stand til at koble teoretikerne med nogle forslag til praktiske handlinger i klasserummet</li> <li>• Hele lærere – ikke kun lærere i biologi – prøven i praktik burde i højere grad kobles op på et fag</li> <li>• Erfaringer med prøve fra praktik: Video fra praktikken giver interessante diskussioner i eksamenssituationen ....kan faktisk også få det fremadrettede blik med....</li> <li>• Video: Der er faldgruber men også muligheder – vi skal udvikle dette felt</li> <li>• Praktiske aktiviteter som del af biologipróven er vigtige – vi har herfra erfaringer med at koble det faglige, fagdidaktiske og praktiske i samtalen om det de studerende viser og gør – og det kan inspirere til at udvikle kompetenceudviklingsprøver – et kort reflekteret videoklip ville kunne anvendes på samme måde som praktiske eksperimenter i biologipróve</li> <li>• Den afsluttende prøve skal fortrinsvis være i deres undervisningsfaglighed ..... men det fag-faglige er vigtigt at få med i vores fag – kan kobles.....</li> <li>• Rubrics: Definer forventninger til de studerende i undervisningsteamet</li> <li>• Inspiration også fra idræt og musik prøver – der er performance baseret</li> <li>• Bachelor: Evt. fremlægge for lærere (konference) , diskutere og reflektere egen undersøgelse – kronen på værket burde være en praktisk orienteret prøve – fremlægge undersøgelse som fokuserer på børnenes læring i biologi</li> <li>• Kunne vi blive inspireret i den nye praktiske mundlige prøve i naturfag i folkeskolen?</li> <li>• Trække en opgave 14 dage før – måske en</li> </ul>
--	---

	<p>måned – vise det praktisk eksperimentelle i et given emne          – koble med det undervisningsfaglige – vælge et reflekteret videoklip fra den potfolio man har samlet op fra sin praktik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der vil også være enorm meget læring i denne proces (assessment for learning!!!)          Birgitte Lund Nielsen (BLN)   VIA <a href="mailto:bln@via.dk">bln@via.dk</a></li> </ul>
<p><b>Dansk</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skær det performative element væk og erstat det med et (ideelt set 8 til spørgsmålene i den mundtlige delprøve) videoprodukt, som kort vises til kompetencemålsprøven. Den studerende kommenterer på, reflekterer over og analyserer videosekvensen.</li> <li>- Genindførelse af centralt stillede opgaver, der fornyes ved at indeholde videooptagelser af lærere, det vil sige opgaver, der retter sig direkte mod refleksioner over lærerprofessionen og de kompetencer, der kræves.          Søren Eefsen <a href="mailto:SOEE@ucc.dk">SOEE@ucc.dk</a></li> </ul>
	<p>Den skriftlige del af kompetencemålsprøven bevares. I alle de 8 spørgsmål, den studerende trækker mellem til mundtlig del af kompetencemålsprøven, er der et element, der viser undervisningskompetence. Det element formulerer det enkelte UC          Elementet skal vise:          Enten hvordan den studerende støtter eleverne i deres interaktion med stoffet          Eller hvordan de studerendes interaktion med eleverne.</p> <p>Hvert spørgsmål skal kunne besvares, så den studerende kommer omkring alle akser 3 i den didaktiske trekant:          A: Lærer og stof          B: Lærer og elev          C: Elev og stof.          I hvert spørgsmål skal den studerende vælge en tekst at dokumentere sine læreranalytiske analyse-kompetencer med og med artefakter til at dokumentere undervisningskompetence med.          Charlotte Christiansen (CCHR) <a href="mailto:cchr@ucsyd.dk">cchr@ucsyd.dk</a></p>
	<p>Prøveformer dansk:</p> <p>Mundtlig prøve:          8 - 10 spørgsmål + mundtlig eksamination          skriftlig (lokalt stillet) eksamen          Samlet karakter</p>

	<p>Fordele:          Det performative element          De studerende bruger forberedelsen til eksamen som en læreproces          Balancen mellem teori og praksis er rimelig fornuftig</p> <p>Ulemper:          At der ikke er en særskilt karakter for den skriftlige fremstilling</p> <p>Forslag til forbedring:          At den skriftlige prøve blev en prøve i stil med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• en fordybelsesproces i en uge</li> <li>• et selvvalgt problem/ interesseområde fra praktikken/ praksis</li> <li>• en skriftlig fremstilling af teoretiske og praksisrettede og didaktiske overvejelserne i forhold til den selvvalgte overskrift.</li> <li>• Alt dokumenteret med en vis mængde artefakter</li> </ul> <p>Bedømmelse: karakterskalaen</p> <p>Den mundtlige prøve fortsat med 8 spørgsmål:          Således vil den samlede prøve teste i bredde og i et selvvalgt fordybelsesområde.          Alt er bare godt!</p> <p>Særligt relevant ved Tine Sloans oplæg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• det minder om praktikprøven (med portfolio) UCN</li> <li>• vi genkender en hel del fra en praksisrettet uddannelse</li> <li>• det er "det performative element" i videoklip, der er interessant for prøverne</li> </ul> <p>Bodil Christensen <a href="mailto:BOC@ucn.dk">BOC@ucn.dk</a></p>
	<p>Et konkret forslag:          Det performative element kunne erstattes af et krav om anvendelse og inddragelse af artefakter fra planlagt eller gennemført undervisning.          Anna-Marie Hansen <a href="mailto:amhhansen@gmail.com">amhhansen@gmail.com</a></p>
	<p>Hvad fandt I særlig relevant i Tine Sloans oplæg?          Vi manglede tid til drøftelse</p> <p>Hvad er det bedste ved de nuværende prøveformer i jeres</p>

	<p>fag? Vi manglede tid til drøftelse</p> <p>Hvilke forslag har I til videreudvikling af prøverne? Brug de bud som den nationale faggruppe og censorformandskabet er kommet frem til. Den skriftlige og mundtlige del skal skilles ad med særskilt karakter. Vi er nervøse for at den ekstra fokus på at gøre kompetencemålsprøverne mere praksisrettede vil udvande danskfagets faglighed. Da vi har praktikfag med selvstændige prøver, mener vi ikke, at det er nødvendigt at arbejde mere praksisrettet ift. de øvrige kompetencemålsprøver. Så længe nedskæringer på BA-faget resulterer i at vi ikke længere er en pæd. lærer og en faglærer sammen og at vi ser en tendens til flere og flere rene BA-opgaver i almen lærerfaglighed er der lang vej til den fagfaglige styrkelse. Uddannelsen bliver styret af folk der ikke tænker fag og men tænker i strukturer og økonomi. Se artiklen af Hanne Leth Andersen, rektor på RUC: &gt;&gt;Constructive alignment&lt;&lt; og risikoen for en forsimplende universitetspædagogik (Dansk Universitetspædagogisk Netværk, tidsskrift nr. 9. 2010) Kora Canger <a href="mailto:KOCA@ucc.dk">KOCA@ucc.dk</a></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prøven tager afsæt i videooptagelse af en autentisk undervisningssituation i dansk, hvori den studerende selv indgår (fx fra praktik eller innovationslab/praksistilknytning/teachinglab eller andre praksiserfaringer)</li> <li>- Der kan arbejdes med at indsamle disse videooptagelser i løbet af modulerne</li> </ul> <p>Vigtigt: Hvis dette med videooptagelser til hvert eksamensspørgsmål skal fungere, så kræver det, at de studerende kender de konkrete eksamensspørgsmål på et tidligere tidspunkt end i dag</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Videooptagelsen kan suppleres ved at lade en form for elevproduktion indgå i prøven, fx elevtekst, videooptagelse af elevsamtaler, produkterne fra skoletube mv.</li> </ul> <p>Merete Hull Havgaard (mha) <a href="mailto:mha@ucsj.dk">mha@ucsj.dk</a></p>
	<p>Først er det et problem af fagene er ude af praktik.</p> <p>Dernæst foreslår vi en anden eksamensform i dansk. Der er blevet indført en modulprøve der skal sikrer at vi tjekker de</p>

	<p>studerendes retskrivning. På den baggrund mener vi ikke at behøver at tjekke det igen til en skriftlig 24-timers prøve. Vi foreslår at den skriftlig prøve er en skriftlig refleksion og analyse(10 sider) af en vedlagt undervisningsvideo på max. 10 min. Den mundtlig prøve er som den nuværende 8 eksamensspørgsmål som sikrer bredde i vurderingen. Denne prøve er dog uden det performative element (det ligger jo i videoen).</p> <p>Der gives en samlet karakter for den skriftlige og den mundtlige prøve.</p> <p>Lise Overgaard Nielsen <a href="mailto:liseon@icloud.com">liseon@icloud.com</a></p>
	<p>Vi hæfter os ved, at evalueringen af læreruddannelsen i dansk kontekst peger på, at sammenhængen mellem den faglige substans og undervisningshverdagen i skolen er udfordret – og at det californiske oplæg samtidig gentagne gange pointerer det langstrakte og grundige arbejde med dels udviklingen af læreruddannelsen og dels kompetencemålsprøvenes indhold. Den fælles drøftelse i de to grupper ved vores bord peger på følgende forslag:</p> <p>Kompetencemålsprøverne giver i høj grad mulighed for at inddrage artefakter fra skolefaget dansk og de studerendes analyser af og refleksioner over undervisning i danskfaget i grundskolen. Vi påpeger endvidere, at vi i høj grad oplever, at de studerendes danskfaglighed er truet – og at dette i højere grad influerer på deres kompetencer – end en rettet mod kompetencemålsprøver. De studerende skal til kompetencemålsprøven dels demonstrere en overordnet viden om fagets komplekse indhold OG fordybelse, hvor analytisk kompetence og teoretisk baseret refleksion er påkrævet. Det sidstnævnte tilgodeses ikke i tilstrækkelig grad i den nuværende udformning af især den lodtrukne ”8 spørgsmålsprøve”, og vi foreslår derfor, at den mundtlige del af kompetencemålsprøven bliver et fordybelsesområde, hvor den studerende SELV vælger et område, laver en grundig analyse og refleksion, evt. præsenterer dette i en skriftlig del – og siden går til kompetencemålsprøve herudfra. Samtalen til den mundtlige del af prøven perspektiveres naturligvis til hele danskfaget.</p> <p>Den skriftlige del af prøven er, som den nu er udformet, og som vi videretænker den, formet som lodtrukket del af prøven, idet de studerende i sagens natur ikke kender prøvens indhold. Denne prøve burde udformes på tværs af ALLE professionshøjskoler for at sikre et fælles udgangspunkt, fælles drøftelser mellem fagkolleger – og helt rationelt et mindre timeforbrug.</p> <p>Denne del af kompetencemålsprøven kan baseres på</p>

	<p>tekster til og fra skolen,- således at sammenhængen mellem professionsviden og teoretisk viden sættes i spil. I øvrigt påpeger vi, at der bør være to karakterer – en skriftlig og en mundtlig. Helle Bonderup Grene (HEBS)   VIA <a href="mailto:hebs@via.dk">hebs@via.dk</a></p>
	<p>Hvad fandt vi særlig relevant i Tine Sloans oplæg?</p> <p>At der forsøges skabt en sammenhæng mellem krav fra praksis og uddannelse og en sammenhæng mellem indhold og prøveformer i uddannelsen, så man kan lære af, hvad de studerende bliver dygtige til og hvad de bliver mindre dygtige til og derudfra diskutere indhold og prøver i uddannelsen. Det gør kompetencebegrebet mere konkret og skaber et fælles sprog om, hvad vi mener og forventer, de studerende skal kunne.</p> <p>Vi hæfter os ved, at arbejdet med at blive en lærende læreruddannelse synes at kræve tid og resurser – noget vi ikke har.</p> <p>Vi hæfter os dog ved, at det specifikt faglige aspekt ikke er tydeligt. Som vi forstår det, er det en slags pædagogikum, de studerende hos Tine får – de HAR en faglig basis og skal på et år lære at være lærere. Vi har brug for indhold og prøver, der ikke reducerer pædagogik og didaktik til instrumenter.</p> <p>Hvad er det bedste ved de nuværende prøveformer? Det bedste er, at det er tydeligt, at vi bruger mange resurser på prøver. Det giver mulighed for at overveje de samlede resurseforbrug i relation til resurseforbrug til undervisning af de studerende (inden og efter prøver...)</p> <p>Hvilke forslag har vi til videreudvikling af prøverne Der skal skabes sammenhæng mellem indhold, prøver og profession. Der skal skabes mulighed for at bruge prøver og evaluering formativt for os undervisere. Det skal tænkes grundigt igennem, hvilken rolle feedback til studerende kan og skal spille i forbindelse med prøver. Feedback skal gives, når det kan bruges formativt. Mette Vedsgaard Christensen (MVC)   VIA <a href="mailto:mvc@via.dk">mvc@via.dk</a></p>
	<p>1) Det er vigtigt, at vi i forbindelse med kompetencemålsprøven i dansk har to adskilte prøver, hvor den studerende prøves i deres faglige og fagdidaktiske kompetencer både skriftligt og mundtligt med to separate karakterer.</p> <p>2) Vi foreslår, at den skriftlige prøve indeholder et praksisnært element fra danskundervisningen i skolen. Den</p>

	<p>studerende skal med anvendelse af faglige og fagdidaktiske teorier analysere fx et klip fra danskundervisningens praksis, hvor en dansklærer underviser i et udvalgt genstandsfelt inden for danskfaget. Det kan være et videoklip fra en klassesamtale om ældre eller nyere tekster, om mundtlighed, eller hvor der undervises i læsning, genreskrivning, sociale medier etc.</p> <p>Vigtigt er, at den skriftlige eksamensopgave fordrer, at den studerende demonstrerer både analytisk og fagdidaktisk kompetence. Den studerende skal ikke kun diskutere fagdidaktiske anliggender, hvordan man fx underviser i læsning eller i nyere tekster for børn og unge. Den studerende skal også demonstrere viden om og færdigheder i at analysere den tekst, som ligger til grund for dansklærerens tiltag i undervisningen.</p> <p>3) Til den mundtlige kompetencemålsprøve skal den studerende udvælge et fordybelsesfelt inden for et af danskfagets faglige felter, som den studerende går til mundtlig prøve i. Vi skal således droppe lodtrækningselementet i den mundtlige prøve, så de studerende i stedet får mulighed for at fordybe sig i en selvvalgt fagdidaktisk problemstilling, som de skal analysere og evaluere med brug af faglige og fagdidaktiske teorier. Som del af den mundtlige kompetencemålsprøve skal den studerende demonstrere analytisk og fagdidaktisk kompetence. Den studerende skal demonstrere analytisk kompetence i en selvvalgt tekst inden for danskfaget, desuden udvikle et fagdidaktisk design, hvor den studerende kan vise sin kompetence i at planlægge, gennemføre og evaluere et danskfagligt genstandsfelt.</p> <p>4) Det er vigtigt, at den mundtlige og skriftlige eksamen udgør to separate eksamener med to karakterer. Der må ikke tidsmæssigt nedjusteres i eksamenerne. Grete Dolmer (GEDO)   VIA <a href="mailto:gedo@via.dk">gedo@via.dk</a></p>
--	---

<p><b>Engelsk</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det bedste ved Tine Sloan: oplysning om, at "man" stort set gør de same ting WW; ideen om pedagogies; rubrics; at udvikling tager tid og udviklingens værdi skal afspejles i at ledelsen giver VIP tid</li> <li>2. Det bedste ved nuværende prøveform: at de har forberedt noget; praksisnært element;</li> <li>3. Videreudvikling af prøver: Synopsen indgår i modulet, og studieprodukter kan være delementer af synopsen (motivator for studerendes deltagelse); skr sprog "udprøves"</li> </ol>
-----------------------	---



	<p>efter modul 2 – så synopsis ikke skal indgå i den mundtlige prøve som "skr prøve" (og så kan den være kortere); Maiken Birkmose Schmidt <a href="mailto:MAS@ucc.dk">MAS@ucc.dk</a></p>
	<p>1. - vurdering af praksis 2. - sammenhæng mellem fag i læreruddan. 2. - almen dannelse</p> <p>Med afsæt i ovenstående indsatsområder: - en forudsætning af studerende har været i praktik/praksistilknytning i deres undervisningsfag inden kompetencemålsprøven</p> <p>Vurdering af praksis - det bedste ved vores praksis: - væsentligt at arbejde løbende med koblingen mellem teori og praksis i form af et vist antal modulelementer/praksisnære elementer i hvert modul - fx. tasks, lektionsplaner, vurdering af læremidler, re-didaktisering af både undervisningsmaterialer og selvproducerede tasks, analyse af elevprodukter ift både kultur og sprog, sproglig vejledning — således er eksemplerne udtryk for performance og lærerprofessionelle handlinger.</p> <p>- ovenstående eksempler kan funderes i praksistilknytning og praktik og besøg af gæstelærere fra skolen i de enkelte moduler med mulighed for at se på, udføre, producere til og diskutere praksis.</p> <p>- en raffinering af det performative/praksis ved at re-didaktisere/re-designe modulelementer gentagende gange og i forhold til forskellige faglige felter henover de 3 fagmoduler, som skal bruges til prøven</p> <p>Forslag til videreudvikling af kompetencemålsprøven:</p> <p>- det performative skal funderes og belyses fra flere vinkler - den performative del skal i udpræget grad fokuseres på/zoomes ind på og samtidig sættes ind i en fagdidaktisk og faglig helhed funderet med teori og empiri og målsætning - elever kunne med held inddrages enten ved tilstedeværelse eller via optagelser i dele af prøven Merete Olsen <a href="mailto:mereteolsen@icloud.com">mereteolsen@icloud.com</a></p>
	<p>Hvad fandt I særlig tankevækkende i Tine Sloans oplæg? - Konteksten er en anden i USA og i DK: I USA har de først en BA i deres fag, hvorefter de vælger en MA eller lign. i undervisning -&gt; det giver nogle andre muligheder for samarbejde omkring lærergerningen</p>

	<p>- Forcen ved udd. i DK er at vi kobler teori og praksis hele vejen igennem uddannelsen – alle fag arbejder vedvarende med udvikling af viden og færdigheder, som en fremtidig lærer skal bruge</p> <p>- Ensartethed mellem UCerne – Der er ”rygter” om at nogle Ucer har 3 moduler og nogle 4 i engelsk. Hvad gør det ved søgning og ved faget? Hvad er det bedste ved de nuværende prøveformer i jeres fag? Positivt: Der er længere tid til den mundtlige del. Anke: Prøven vil for meget og viser for lidt. Der er for mange elementer som man i eksamensformen kun viser/opridser overfladen af. Hvilke forslag har I til videreudvikling af prøverne? En del af det at have undervisningskompetencer i engelsk er også den studerendes egen sprogfærdighed og kulturforståelse som der også skal være tid til at danne i og prøve i. Elisabeth Ingeborg Kaalund (EIKS) <a href="mailto:eiks@ucsyd.dk">eiks@ucsyd.dk</a></p>
	<p>Hvad fandt vi især relevant i oplægget Rammerne: At alle på uddannelsen taler sammen, at de tager på retreats 3-4 gange om året (Så hvorfor sidder vi mon igen i faggrupper her på conference?) Metoder til udvikling: Rubrikker og standarder for samarbejde, fælles vurderinger af studerendes arbejde Produktioner fra studerende: Faste krav til indholdselementer i studerendes optagelser Generelt: Der er mere systematik end i dansk læreruddannelse</p> <p>Hvad er det bedste ved vores nuværende prøver? Tidsforøgelsen til 45 minutter Større vægt på didaktikken end tidligere Mulighed for at vise lidt fra praksis</p> <p>Hvilke konkrete forslag kunne vi ønske os? Generelt en raffinering og videreudvikling af praksiselementet En holistisk prøve, hvor vi får mulighed for at se flere elementer (med refleksion), fx</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• undervisning af rigtige elever (jf. erfaringer fra musik)</li> <li>• den studerende giver sproglig feedback til en elev</li> <li>• planlægningsfase mellem flere studerende</li> <li>• flere ’hvad-nu-hvis’ diskussioner</li> </ul>

	<p>I øvrigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan kan vi få inspiration til prøveformer på tværs af fag?</li> <li>• Kunne vi lave eksemplariske videoer af undervisning i FS og også af vores egen undervisning på LU til inspiration?</li> </ul> <p>Lilian Rohde <a href="mailto:LR@ucc.dk">LR@ucc.dk</a></p>
	<p>Omorganisere uddannelsen i retning af Teaching Lab modellen (først sammensat i Nørre Nissum VIA) henimod 3-4 ugers forløb med fx 3x2 timer ialt, hvor der inddrages mere praksis og refleksion.</p> <p>Dette gøres lokalt med et øje på videreudvikling. Herunder ønsker vi at sammentænke sammenhængen mellem praktikken og faget, fx ved derudover at lade UC undervisere overvære (del af) sidste praktikdag med den studerende og praktiklærer, igen for på TLab maner at få et fælles referencepunkt/erfaringer.</p> <p>Vi ønsker at fastholde et konkret fokus vha. et performativt element.</p> <p>Anders Henrik Bendsen <a href="mailto:ab7699@gmail.com">ab7699@gmail.com</a></p>
	<p>Kompetencemålsprøven i engelsk prøver sådan set validt i kompetencemålene, men ikke i de kompetencer vi mener en engelsklærer bør have. Vi mener, kompetencemålene bør revideres, så det fagfaglige i højere grad bliver prioriteret, da de er forudsætningen for, at man kan være fagdidaktisk kompetent.</p> <p>Ulla Bryanne <a href="mailto:ULB@ucn.dk">ULB@ucn.dk</a></p>
<p><b>Fransk</b></p>	<p>Hermed tilbagemelding fra fransk om prøveformer med balance mellem 'learning of and learning for'. Både Nina og jeg har afprøvet de nye skitser til den mundtlige prøvedel i praksissamarbejder med fransklærere i folkeskolen og vil derfor gerne indarbejde vores erfaringer i den mundtlige prøvedel men pt. gerne bevare den skriftlige prøvedel. Vi vil samtidig påpege det vanskelige i rammerne for den mundtlige deleksamen med 30 minutter inkl. votering som en alt for kort tidsramme for at komme i dybden med en reel samtale mellem den studerende, eksaminator og censor. Vi gør i denne sammenhæng også opmærksom på Censorformandskabets påpeging af, at der fortsat ønskes to karakterer for hhv. den mundtlige og den skriftlige prøvedel. Men her er vores udkast:</p> <p>Vi tænker i en prøve, der består i en proces, der indledes i selve modulet og afsluttes i kompetencemålsprøven som produkt:</p>

	<p>1) Udarbejdelse af obligatorisk begrundet undervisningsplan i afsluttende modul</p> <p>2) Uv-plan sendes til praksissamarbejdsfransklærer på en grundskole og den studerende får herefter feedback på planen fra denne lærer og/eller kolleger</p> <p>3) Uv-plan afprøves med klasse med praksissamarbejds lærers(eller andres) videooptagelse med fokus på en række kriterier der skal opfyldes: Fx den studerende i en understøttende læringssituation med elever og/eller den studerende som anvender fransk som klasseværelsessprog overfor eleverne</p> <p>4) Den studerende fremlægger den reflekterede undervisningsplan ( fremlægges fx på A-3 papirark) på fransk og fremviser herefter udvalgt videosekvens med ledsagende didaktisk analyse på dansk.</p> <p>Annette Søndergaard Gregersen <a href="mailto:ASGR@ucc.dk">ASGR@ucc.dk</a></p>
<p><b>Fysik/kemi</b></p>	<p>Vi anbefaler, at de fysik/kemi-studerende kommer i praktik i fysik/kemi i det studieår, hvor de skal til KMP i fysik/kemi. I praktikken i faget skal de samle film-optagelser af deres egen lærerpraksis.</p> <p>I forbindelse med kompetencemålsprøven i fysik/kemi skal de i delprøve 1 (præsentationsprøven) tage udgangspunkt i medbragt(e) klip fra egen praksis, der demonstrerer en bred dækning af fagets kompetenceområder</p> <p>Det betyder, at rammere omkring delprøve 1 skal gentænkes og justeres i forhold hertil.</p> <p>Nina Troelsgaard Jensen <a href="mailto:nije@phmetropol.dk">nije@phmetropol.dk</a></p>
<p><b>Geografi</b></p>	<p>1. Den faglige del af prøven skal bibeholdes.</p> <p>2. Bedømmelsen af den studerendes evne til at undervise skal i meget højere grad end nu være "show me" i stedet for som nu " Tell me". Det kan gøres ved at video SKAL inddrages i eksaminationen. Et forslag bringes her på banen; eksamen afholdes på en skole, hvor f.eks. En 8. Klasse vil modtage en undervisning fra de studerendes side - denne bliver herefter bedømt efter efterfølgende samtale...</p> <p>Jørgen Christiansen (jlc) <a href="mailto:jlc@ucsj.dk">jlc@ucsj.dk</a></p>
	<p>Se også indlæg under biologi og geografi</p>
<p><b>Historie</b></p>	<p>I Tine Sloans oplæg beskrives læreruddannelse i en californisk sammenhæng, hvor de studerende kommer til læreruddannelsen med en bachelor, typisk i to fag. De har, med andre ord, en faglig baggrund, som studerende i den</p>

	<p>danske kontekst ikke har. I den danske læreruddannelse skal de studerende også undervises i et fagligt indhold. Der er derfor risiko for, at det faglige indhold forsvinder helt ud af læreruddannelsen, hvis der fokuseres for ensidigt på teknisk evaluering af praksis.</p> <p>Tine Sloans oplæg var i særdeleshed interessant i forhold til at udvikle prøver i praktik. Det lagde op til, at der bliver en udvidelse både af undervisningen i forbindelse med praktikken og i forbindelse med evaluering.</p> <p>I forhold til prøven i historie vil vi foreslå, at der kommer en prøve, som giver det faglige emne, de studerende beskæftiger sig med, mere plads, så de studerende får tid til at fordybe sig. Vi vil derfor foreslå, at kravet om lodtræning mellem lærermidler fjernes og erstattes af en synopsis, der redegør og diskuterer det faglige emne og de didaktiske overvejelser forbundet hermed. Den mundtlige prøve tager udgangspunkt heri og har en varighed af 45 min. Maren Lytje <a href="mailto:MALY@ucn.dk">MALY@ucn.dk</a></p>
--	---

<p><b>Håndværk og design</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Praksistilknytning og praksis-samarbejde er i udgangspunktet gode muligheder for at drage erfaringer fra folkeskolen ind i fag på læreruddannelsen.</li> <li>• I HDs kompetencemålsprøve er der i den mundtlige del med synopsis krav om empiri, fx videostøttede observationer. De prøver, hvor observationer fra praksis har været inddraget, har det fungeret fint. Men for de fleste uddannelsessteder opleves det vanskeligt at gennemføre, dels fordi der er udfordringer med logistik på skolerne og dels kan den studerendes skema og manglende kontakt til skoler være hindrende for at komme ud og observere. Vi ser gerne at praksis fra folkeskolen inddrages via observationer og deltagelse og i mindre grad gennem interview og spørgeskemaer, evt at man må bruge sekundær empiri fx artikler eller læringsplatforme.</li> <li>• Undervisning i hvordan man inddrager empiri og analyse savnes af de studerende</li> </ul> <p>1. KMP- den praktiske del af prøven – udstilling. Kunne evt gøres mere praksisnær, således at den studerende gennem eget designprojekt udforsker et emne og en lærerfaglig problemstilling, som kan gennem føres i folkeskolen. Bolette Kremmer Hansen <a href="mailto:blha@phmetropol.dk">blha@phmetropol.dk</a></p>
----------------------------------	--

<b>Idræt</b>	<p>Vi har en god prøveform der lever op til kompetence målene.</p> <p>Forslag til forbedring:          At opgaven/Synopsen med den lærerfaglige problemstilling SKAL være en begrundet idrætspraksis. Altså en tydeliggørelse af at det er koblingen mellem den lærerfaglige problemstilling - Teori/praksis der er det bærende element.</p> <p>At tidrammen skal tage hensyn til, at prøven indeholder både en praksis og en teori, kan betyde et behov for obs på dette          Tue Fisker (TF)   VIA <a href="mailto:tf@via.dk">tf@via.dk</a></p>
	<p>1. Videreudvikling af kompetencemålsprøven i idræt          Slå mundtlig og praktisk prøve sammen, således at det hele forgår i idrætssalen. Dialog og prøvning af undervisningskompetence på basis af den praktiske fremlæggelse.</p> <p>2. Video-cases danner grundlag for praksisnær refleksioner og demonstrationer.          Dorte Palm Retslov (dpr) <a href="mailto:dpr@ucsj.dk">dpr@ucsj.dk</a></p>
<b>Kristendoms-          kundskab/religion</b>	<p>Fra undervisningsfaget Kristendomskundskab/ Religion (UCC/ UCSj):</p> <p>Ad 1) Citatet til slut var det mest inspirerende - men det fokus på demokratisk dannelse, som det lægger op til, havde vi svært ved at få øje på i resten af oplægget. Generelt er det vigtigt at tage højde for, at Tine Sloan taler ud fra en anden uddannelsesstruktur, hvor vi formoder, at det hun beskriver, er en pædagogisk-didaktisk overbygning på en BA i et eller flere fag. Dvs. at de studerende allerede er prøvet i deres faglige viden og refleksion. I dansk LU skal vi prøve begge dele på en gang. De prøver, hun beskriver svarer derfor til vores prøver i praktik.</p> <p>Ad 2) Det er vigtigt at fastholde, at der også er fokus på den faglige viden - både i undervisningen og i prøvesituationen, sådan at vi ikke kun prøver de studerendes didaktiske kompetencer uden at få indtryk af deres faglige fundament.</p> <p>Ad 3) Længere tid til den afsluttende prøve - og så gerne droppe nogle af de mange modulprodukter. En kombinationsprøve på 50 min. ud fra en længere skriftlig opgave og en videosekvens med demonstration af den faglige viden og didaktisk kompetence i praksis.          Lakshmi Sigurdsson <a href="mailto:las@ucc.dk">las@ucc.dk</a></p>
	<p>Vi synes, man i KR/REL prøver har fundet en god balance mellem den faglige fordybelse (skriftlige opgave) og den</p>

	<p>praksisrettede dimension (undervisningsplan). Men vi synes, det er vanskeligt at nå omkring kompetencemålene på den begrænsede eksaminationstid. Videreudvikling af prøver? Man kunne overveje i højere grad at inddrage praksiserfaringer fra fx klassepraktik eller praksistilknytning. Johan Thorendahl (JT)   VIA <a href="mailto:jt@via.dk">jt@via.dk</a></p>
	<p>Forslag til prøveform Den studerende skal forberede et antal begrundede undervisningsforløb i løbet af fagets tre moduler. Det kan fx være to-tre forløb pr. modul. Ved prøven trækkes der lod mellem disse undervisningsforløb. Den studerende får 30 minutters forberedelse til at samle tankerne. Den mundtlige prøve former sig som en samtale, hvor både begrundelse og undervisningsplan drøftes.</p> <p>Begrundelse Ved den nuværende prøveform savner vi, at hele fagets bredde er repræsenteret. Ved denne prøveform sikrer vi, at de studerende har forberedt sig bredt til prøven. Denne forberedelse kan anses for at være givende i sig selv, også selvom de ikke skulle til prøve, fordi fagets elementer ses sammen. Der er tendens til ren redegørelse for praksis i den nuværende prøveform. Vi savner dybere religionsfaglig og fagdidaktisk viden og refleksion.</p> <p>Punkter at huske på Der kunne være mulighed for dataindsamling (i mangfoldige former) i forbindelse med den studerendes praktik. Begrundelserne for undervisningsforløbet skal være af religionsfaglig, almindidaktisk såvel som fagdidaktisk art. Arbejdet med undervisningsforløbene må ikke overskygge det øvrige arbejde i fagets moduler. Irene Larsen <a href="mailto:krla@phmetropol.dk">krla@phmetropol.dk</a></p>

<p><b>Madkundskab</b></p>	<p>Den faglige gruppe har drøftet følgende omkring kompetencemålsprøven: En forenkling af prøven – evt. ved en case-inddragelse hentet fra egen praksis. At integrere ordene – planlægge – gennemføre – evaluere undervisning i teksten.</p> <p>Der er bred enighed om, at mange studerende giver udtryk for, at det er en omfattende prøve når de starter med forløbet. Når de ser tilbage, giver de udtryk for, at</p>
---------------------------	--

	<p>madkundskabsprøven har været en prøve, de er rigtig glade for, fordi de har fordybet sig og fået lov til at vise mange sider af faget og deres lærerkompetencer. Kirsten Jensen <a href="mailto:kije@ucl.dk">kije@ucl.dk</a></p>
--	---

<p><b>Matematik</b></p>	<p>Der er flere muligheder:</p> <p>1) Ud fra oplægget vil det være oplagt at vi laver læreruddannelsen om efter angelsaksisk model. Man uddannes som bachelor i 2-3 fag først, hvorefter der er en undervisningsmæssig overbygning (typisk et år i teori med praksis, og et år i praksis med teori) for at få licens.</p> <p>Det er næppe realistisk. Derfor:</p> <p>2) Praktikken skal ophøre som selvstændig virksomhed og i stedet lægges ind i de almindelige fagfag. Praktikken kan godt ligge i korte perioder, men bør reelt ligge løbende. I øjeblikket kan vi end ikke regne med at de studerende har været i praktik i faget! Men selv hvis de har så er det som de får ud af praktikken ikke særlig relevant i forhold til KMP i faget.</p> <p>3) Selve KMP'en fungerer pt fint i forhold til praksiselementet sådan som vi har opbygget det, men den organisatoriske struktur af uddannelsen gør at de studerende kun i ringe grad har mulighed for at opbygge praksisorienterede fagdidaktiske kompetencer. Det er evident at de som har en praksis (dvs. er eller har været lærere) opnår bedre resultater end almindelige studerende.</p> <p>Hvis du/I ønsker eksempler på hvordan vi har lavet KMP'en står vi gerne til rådighed. Den er anderledes end den du/I vil se på andre læreruddannelser.</p> <p>PS: Der skal sikres ordentlige vilkår til udarbejdelse af KMP'en og bedømmelsen af den. Det er pt ikke tilfældet.</p> <p>Vi kan ikke få censur indregnet = ingen af os tager censur mere (og det er i øvrigt mærkeligt at UCC'erne ikke har opdaget at det er indtægtsdækket virksomhed når man sender folk ud som censor).</p> <p>Censuren er en akkord (i strid med overenskomsten) hvor den burde være en arbejdsopgave der berammes efter den forbrugte arbejdstid.</p> <p>Udarbejdelsen af opgavesættene er voldsomt</p>
-------------------------	---



	<p>undervurderet. I ord kan vi citere visse folk for at mene at lave et matematisksæt er vel bare et spørgsmål om at skifte nogle tal ud. Med den opfattelse er det klart at man ikke kan lave en kvalificeret KMP.</p> <p>Steen Grode <a href="mailto:stgr@phmetropol.dk">stgr@phmetropol.dk</a></p>
	<p>Mundtlig prøve centreret omkring en video – Herunder planlægning, udførsel og evaluering (Både med et fagligt og fagdidaktisk aspekt).</p> <p>Vi vil gerne have et nationalt udvalg, der laver en national skriftlig prøve, pga. meget forskellige lokale prøver.</p> <p>Pernille Ladegaard Pedersen (PELP)   VIA <a href="mailto:pelp@via.dk">pelp@via.dk</a></p>
	<p>Det bedste ved nuværende prøve er, at der i matematik er en mundtlig procesprøve, som foregår i grupper. Dette giver indblik i de studerendes evne til at samarbejde og diskutere problemstillinger med andre. De matematiske kompetencer bliver muligt at evaluere, da selve processen også bliver observeret.</p> <p>Forslag til videreudvikling af prøverne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi vil gerne have, at kravene til den skriftlige prøve ensrettes, hvilket med fordel kunne gøres ved at lave prøverne fra central hold igen.</li> <li>- Eksamensportefolie-tankens er interessant. Her vil de studerende undervejs i de 4 moduler i matematik skulle indsamle forskellige typer af produkter, som de i den mundtlige prøve skal inddrage. De skal have mulighed for undervejs i de 4 moduler at forbedre deres produkter, hvis de ønsker det. Nogle af de deltagelsespligtige opgaver vil kunne tvistes, så de kan inddrages i eksamensportefolien. I portefolien kunne repræsentationer være videoklip af de studerende i en undervisningssituation, en lektionsplan, et forældrebreve, lydfile af forklaringer, analyse af en elevbevarelse fra elever i vanskeligheder, skriftlig feedback til elever, mundtlig feedback til elever i form af video-fil eller lydfile osv.</li> </ul> <p>Stine Duncan Gents (stdh) <a href="mailto:stdh@ucsj.dk">stdh@ucsj.dk</a></p>
	<p>Praktikfaget skal knyttes til undervisningsfagene. I praktikfaget udarbejdes en portefolie på baggrund af videooptagelser af studerendes egen undervisning, denne anvendes under eksamen i undervisningsfaget. Alternativt skal der knyttes virkelige elever til den mundtlige del af kompetencemålsprøven. Gerne begge dele.</p> <p>For at sikre kvaliteten i den skriftlige eksamen skal opgaven stilles centralt.</p> <p>Karl-Otto Nymark Markussen (kom) <a href="mailto:kom@ucsj.dk">kom@ucsj.dk</a></p>

	<p>1) lav en 3 timers skriftlig prøve der kun tester komp mål 1 og 2 fra matematik og skal bestås seperat</p> <p>2) sørg for at genindføre et opgaveudvalg der laver opgaverne til den 3 timers skriftlig prøve</p> <p>3) opgrader den mundtlige gruppeprøve. Lav regler om at de studerende SKAL være i gruppe. Seperat karakter. Nationalt udviklings arbejde for at kvalificere problemstillinger til denne prøve. Performance elementet kan sagtens tænkes ind i denne prøve</p> <p>4) lav flere og mere præcise og afgrænsede kompetence mål - tænk i "rubrics" Mie Engelbert Jensen (MJEN) <a href="mailto:mjen@ucsyd.dk">mjen@ucsyd.dk</a></p>
	<p>Tilbage til landsdækkende opgavegruppe, så vi kan hæve niveau og fortsat udvikle vores skriftlige Kompetencemålsprøve. Vi ønsker at udvikle så praksis bringes ind i større perspektiv. Så vi kan analysere praksis ved ex små film.</p> <p>Portfolio - kan det udvikles? Kan det sættes i sammenhæng med ønske om lodtrækning? Kan det demonstrere faglighed?</p> <p>Kunne det projektorienteret være en vej frem? Projekt hvor både undervisningsfag og LG (og almen dannelse) vurderes. Med intention om at sammentænke teori og praksis. Karen Drejer (KDR)   VIA <a href="mailto:kdr@via.dk">kdr@via.dk</a></p>
<p><b>Musik</b></p>	<p>Undervisningsfaget Musik har tradition for at integrere praksisforløb af forskellig karakter og varighed i den daglige undervisning. Undervisningsfagets afsluttende kompetencemålsprøve inddrager ligeledes praksissituationer (case-arbejde) med medstuderende. Vi arbejder med studerende med en mangfoldighed af forskellige forudsætninger for at blive gode undervisere i musikfaget, såvel pædagogisk som musikfaglig didaktiske og udøvelsesmæssige færdigheder. Der foregår en konstant vurdering af hvordan vi bruger den tid, vi har med de studerende, bedst muligt.</p> <p>Musiklæreruddannelserne imellem er der variationer i, hvordan kompetencemålsprøven struktureres og afvikles. Prøven bærer i stor udstrækning stadig præg af vurdering af den studerendes viden og færdigheder og måske i mindre grad vurdering af den studerendes samlede</p>

	<p>musiklærerkompetence. Lone Sonne (LSON)   VIA <a href="mailto:lson@via.dk">lson@via.dk</a></p>
	<p>Vi har i vores gruppe talt om, at den praktiske prøve i musik giver god mulighed for at vise lærerkompetencer i praksis, hvor studerende fx instruerer medstuderende, og hvor færdigheder i sang og klaver kan bringes i spil i en undervisningskontekst.</p> <p>Vi har desuden talt om, at et relevant forslag kunne være inddragelse af kortere videooptagelse af den studerende i en lærerpraksis som en del af den mundtlige prøve. Videooptagelsen kunne fx illustrere en problemstilling, som den studerende kan uddybe og diskutere til prøven. Det skulle altså ikke nødvendigvis være optagelse af den situation, hvor den studerende optræder „bedst“, men en situation, der er særligt egnet til at belyse vigtige problematikker i forhold til de kompetencemål, der skal demonstreres.</p> <p>Jesper Juellund Jensen <a href="mailto:jeje@phmetropol.dk">jeje@phmetropol.dk</a></p>
	<p>Hvordan kan prøven målrettes yderligere mod praksis og de studerendes egnethed som lærere i grundskolen?</p> <p>1. I nogle fag indgår praksisdemonstrationer allerede i prøven i form af dels at vise nogle grundlæggende personlige og håndværksmæssige færdigheder dels at demonstrere noget konkret undervisningspraksis i forbindelse med synopsis bl.a. i musikfaget. Det er sådan set udmærket, men vi tror ikke på, at vi på den baggrund også kan tage stilling til, om den studerendes egnethed som lærere i folkeskolen, fordi det er i folkeskolen og via et job, at man finder sin plads og modner sig (det ser vi når lærere kommer ind til kompetencemålskurser og/eller tager et fags moduler). Og vi kan jo heller ikke vide, hvordan folkeskolen ser ud om 5 år, så....</p> <p>Prøven er en her &amp; nu vurdering af en bestemt præstation. Resultatet af den kan afhænge af flere ting, bl.a. eksamenssituationen og de subjektive vurderinger. Dvs. vi skal passe på, at vi ikke går til uddannelsens afprøvning ud fra nogle normative kriterier og en 1-1-tænkningen – den, som Von Øttingen gjorde opmærksom på er yderst kritisabel. Her er vi helt enige</p> <p>2. Men i forbindelse med praktikprøverne bør der lægges et klausul ind om, at den studerende skal optage sig selv på video og vælge et-to videoklip ud som sammen med synopsis skal danne grundlag for prøven (vores erfaring er at det ofte bliver snik-snak til prøven).</p> <p>NB: Videooptagelser anvender man bl.a. på lægestudiet i Århus, hvor studerende i deres praksis-praktik skal</p>

	<p>videoptage alt, men udvælge to klip, som viser en god og dårlig kommunikation. På den baggrund reflekterer den studerende over sin dialog og kommunikationsform med patienten.</p> <p>Hvis det bliver en vane i læreruddannelsen, får den studerende øjnene op for mange ting om kommunikation, ledelse og kontakt til eleverne – og at det faglige betyder enormt meget. Og det fik os til at sige, at praktikprøven mangler et faglige udgangspunkt – altså det/de fag, som den studerende har undervist i. En lærer går dog trods alt ind i et klasserum for at undervise i et fagligt stof – og hvis det ikke er på plads, ja så ser vi jo at vi snik-snakker til praktikprøven. Dvs. praktikprøven er alt for teoretisk og som vi har hørt studerende sige til den prøve, at det faglige er ligegyldigt, fordi det handler om didaktik, klasserumsledelse og relationsarbejde. Det gør det også, men drivkraften er den faglige substans og lærerens færdigheder og viden. Det hænger sammen alt sammen og forudsætter hinanden.</p> <p>Margrete Hedegaard Rasmussen (MHRA) <a href="mailto:mhra@ucsyd.dk">mhra@ucsyd.dk</a></p>
--	--

<p><b>Natur/teknologi</b></p>	<p>1) Praktikprøven lægges ind ift. undervisningsfaget for at få praksisgennemførsler flettet ind i prøven. – uden at det bliver en besparelsesøvelse (dvs. Med både fagdidaktikere og almendidaktikere). – Altså en fagrelateret praisiskoblet prøve, som bidrager til prøven i undervisningsfaget, i stedet for en praktikprøve, der står udenfor prøven i undervisningsfaget. Som praktikprøven praktiseres nu, kan den studerende endda på nogle UC'er helt undgå fagdidaktisk vejledning og udprøvning.</p> <p>2) Portfolio erfaringer fra nuværende læreruddannelsespraksis kunne suppleres af de lovende internationale portfolio erfaringer som bl.a. PBA er udtryk for (jf. Tina Sloens oplæg), gennem f.eks. video/multimedie dokumentation af rent faktisk gennemførte og gennemreflekterede undervisningssekvenser i skolefaget. – Dette så vi gerne supplerede den nuværende prøve i NT, og en mere almendidaktisk fokuseret praktikprøve i en anden sammenhæng. Dette kræver selvfølgelig flere midler til prøven i NT. - Skal udprøvningsne samlet set være udgiftsneutrale, må praktikprøven forpligtes på en udprøvning i undervisningsfaget (jf. ovenstående).</p> <p>Jens Jakob Ellebæk (JJEL) <a href="mailto:jjel@ucsyd.dk">jjel@ucsyd.dk</a></p>
	<p>Jeg talte med min gruppe og med andre om dette forslag: At hele læreruddannelsens opgaver skulle ligge i en stor personlig digital portfolio, som den studerende så havde mulighed for at evaluere sammen med en studievejleder</p>

	<p>hvert år eller hvert andet år, hvad vi nu har råd til. På den måde kunne de erkende deres egen udviklingsproces løbende og forhåbentlig se en sammenhæng mellem fagene. Læreruddannelsen skal jo sætte gang i en udviklingsproces, der gerne skulle være hele deres liv.</p> <p>At Ulla Tørnæs mener at læreruddannelsen er opsplittet og usammenhængende, uden kontinuitet og med lille almindelse er jo et resultat af skiftende regeringers behandling af de mellemlange videregående uddannelser, især læreruddannelsen.</p> <p>Trine Elisabeth Hyllested <a href="mailto:TRHY@ucc.dk">TRHY@ucc.dk</a></p>
	<p>Studerende prøves i at lave et undervisningsforløb Den studerende kommenterer og reflekter på et video klip af egen undervisning Problemer i dette : hvordan fremskaffes videoen ?, Fra praktikken ? fra andre situationer? University Schools stiller elever til rådighed. En medstuderende optager video? Video kan ledsages af en redegørelse for refleksionerne. Gert Wahlgreen (GWAH) <a href="mailto:gwah@ucsyd.dk">gwah@ucsyd.dk</a></p>

<p><b>Samfundsfag</b></p>	<p>Prøveformer skal blive mere rettet mod at teste de studerendes undervisningskompetence. Forslag til videreudvikling af prøverne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mere tid og flere ressourcer, så der er råd til at den studerende i undervisningsfaget kan få bedømt en skriftlig opgave med faglig fordybelse og have 45 min. mundtlig eksamen, hvor der tales ind i praksis på et fagligt og fagdidaktisk grundlag.</li> <li>2. Vi har lige fået ændret vores prøve. Så lad os se, hvordan den fungerer. Vi nærmer os noget som vi har en forhåbning om virker.</li> </ol> <p>Rune Riberholt <a href="mailto:ruri@phmetropol.dk">ruri@phmetropol.dk</a></p>
	<p>I samfundsfag ønsker vi at</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. alle studerende var i praktik i samfundsfag før de kan komme til eksamen i samme fag.</li> <li>2. man inddrager praktikcases i prøven, så at den studerende kan berette fra og reflektere egne praksiserfaringer</li> <li>3. man forsøger at inddrage videooptagelsen af den lærerstuderende i praksis i prøven.</li> </ol> <p>Nadine Malich-Bohlig (NMBO) <a href="mailto:nmbo@ucsyd.dk">nmbo@ucsyd.dk</a></p>

<p><b>Tysk</b></p>	<p>Undervisningsfaget tysk</p>
--------------------	--------------------------------

Gruppe: Petra K., Sigga, Gabriele og Karen A

Hvad er det bedste ved jeres nuværende prøveformer?

Positivt:

1a. Adskillelsen mellem den mundtlige og skriftlige del af kompetencemålsprøven.

b. Godt i den skriftlige prøve, at de studerende skal forholde sig til en konkret praksisorienteret problemstilling med udgangspunkt i en fagtekst og anvender egne praksiserfaringer samt anden relevant fagdidaktisk viden. Det skal ske på tysk.

c. Godt, at de studerende i den skriftlige del af kompetencemålsprøven også skal forholde sig til en skriftlig elevtekst og foretage en intersprogsanalyse.

d. Bl.a. godt ved den mundtlige del af kompetencemålsprøven:

Det performative element tvinger til praksistilknytning og refleksion over praksis.

Hvilke forslag har I til videreudvikling af prøverne?

1. Vedr. den mundtlige del af kompetencemålsprøven: At man ikke ved enkelte professionshøjskoler kun forlanger en problemstilling i tysk.

2. Det performative element kan kvalificeres yderligere ved inddragelse af en video eller forslag til konkrete læringsaktiviteter for fremmedsproglæring. Men så skal tidsrammen for prøven udvides.

Undervisningsfaget tysk

Gruppe: Kirsten L., Pia, Katharina, Karen W.

Hvad lærte vi af Tine Sloans oplæg?

At faktorer som tid, rum og struktur er altafgørende for en uddannelse.

Hvad er det bedste ved jeres nuværende prøveformer?

Det er godt at der er en skriftlig og en mundtlig delprøve.

Den skriftlige del 1 giver den studerende god mulighed for at anvende formel og funktionel viden i forhold til elevernes kommunikative, skriftlige færdigheder. Samtidig skal den studerende tage stilling til elevernes læreprocesser og indtage rollen som sproglig vejleder.

Den skriftlige del er god fordi skrivesituationen har en realistisk, kommunikativ kontekst. Opgaven lægger dermed op til besvarelser med et professionsrettet sigte: en dialog med fagkolleger om praksisnære problemstillinger.

Den mundtlige del af kompetencemålsprøven: Det

	<p>performative element sikrer at den studerende reflekterer over og begrundet egne prioriteringer i forhold til tilrettelæggelse af folkeskolens tyskundervisning.</p> <p>Hvilke forslag har I til videreudvikling af prøverne?          Det performative element kan med fordel opkvalificeres og blive endnu mere praksisnært. Det ville være ideelt at den studerende fremlægger cases fra folkeskolens tyskundervisning, fx i form af en video. For at realisere dette skal uddannelsesrammerne for case-studier (ud over de muligheder der er i praktikken) være i orden. Enkelte uddannelsessteder har fx rammesat praksisuger og modeller som "teaching lab". Praksistilknytning skal være organiseret af uddannelsen og ikke afhænge af individuelle kontakter og enkelte folkeskolelæreres goodwill. Desuden skal det sikres at alle studerende har været i praktik i deres undervisningsfag når de går til kompetencemålsprøve. Dette er ikke tilfældet hvis faget kun ligger på 3. årgang. Ikke mindst er tidsrammen vigtig: fremlæggelse og analyse af cases kræver mere tid end den nuværende mundtlige prøveform tilbyder.          Karen Margrethe Aarøe (KMAA) <a href="mailto:kmaa@ucsyd.dk">kmaa@ucsyd.dk</a></p>
--	--

<p><b>Bachelorprojek</b> <b>ktet</b></p>	
--	--

<p><b>Praktik</b></p>	<p>Praktikprøverne skal finde i sted i praksis. Trepårtssamtaler på alle praktik niveauer. Lenette Jegsen (lenj) <a href="mailto:lenj@ucsj.dk">lenj@ucsj.dk</a></p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sæt det forsøg-/udviklingsarbejde i gang, som vi har udviklet i den nationale faggruppe. Det er helt i tråd med Sloans oplæg.</li> <li>2. Giv underviserne mulighed til at få en tættere relation til og gerne mere tilstedeværelse på de skoler, hvor de studerende er i praktik - i forhold til trepartssamtalerne, men også så de kommer tættere på deres studerende, når de underviser i de respektive fag.</li> <li>3. Alle undervisere på læreruddannelsen skal deltage i kompetenceudviklingsforløb med fokus på praktik. Her er der fokus på arbejde med portfolio, video og artefakter, prøve mv.</li> <li>4. Bare vi undgår, at besparelser kommer til at underminere</li> </ol>

	<p>de gode intentioner med konferencen her og inspirationen fra Tine Sloans oplæg. Per Munch <a href="mailto:PEM@ucn.dk">PEM@ucn.dk</a></p>
	<p>Forslag ift. praktikens kompetencemålsprøver (kunne evt. også anvendes ved alle fag)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bringe praksis ind i prøven ved hjælp af video</li> <li>- Den studerende vælger selv et vellykket forløb</li> <li>- Video optagelse placeres i den studerendes portfolio</li> <li>- Nedslag fra video anvendes under prøven</li> </ul> <p>Andet forslag: Ét meget langt praktikforløb, gerne som sidste år på uddannelsen, plads til relationsarbejdet Inger Lassen Kaspersen <a href="mailto:ILKA@ucc.dk">ILKA@ucc.dk</a></p>
<b>Lærerens grundfaglighed</b>	<p>På censormødet i PL, blev det netop slået fast at kompetencerne på dette område er svære at vurdere. Vi talte derfor om, at arbejde med videoklip i en portefølje, som de får feedback på af underviserne i de forskellige moduler. At de til eksamen laver et sammenklip, af progression, af deres kompetencer i spil i praksis og som kan danne udgangspunkt for analyse &amp; refleksion i eksamenssituationen. Sandra Bruus Ørtoft (sab) <a href="mailto:sab@ucsj.dk">sab@ucsj.dk</a></p>
	<p>Vi sender her pointer fra dagens drøftelser om kompetencemålsprøverne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behov for midler til udvikling af nye praksisrelevante prøveformer, der kan styrke professionsrelevansen og praksisrelevansen</li> <li>• Større lokal autonomi i forhold til udmøntningen af studieordningen</li> <li>• Det skal genovervejes hvorvidt det er hensigtsmæssigt med en afsluttende kompetencemålsprøve i PL eller hvorvidt vi skal tilbage til modulafslutninger i de enkelte PL-moduler</li> <li>•</li> </ul> <p>Lise Aagaard Kaas <a href="mailto:LAAR@ucc.dk">LAAR@ucc.dk</a></p>
	<p>om PL-kompetencemålsprøven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udgangspunkt for prøven er en problemstilling fra/opstået i den praktik, de for nylig har afviklet (fx undervisningsforløb, der udmøntes i en case, som udtrykker en eller flere problemstillinger)</li> <li>• Prøven består i et aktionslæringsforløb med flere interventioner/aktioner, der dokumenteres, reflekteres og</li> </ul>



	<p>justeres og ender ud med fremadrettede forslag. Kan evt. afvikles på praksis-samarbejdsskoler</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prøven består i et feltarbejde, hvor flere undersøgelsesmetoder bringes i anvendelse fx observation og fokusgruppeinterview alt efter fokus</li> </ul> <p>Helen Nyboe <a href="mailto:HNY@ucc.dk">HNY@ucc.dk</a></p>
	<p>Input til kompetenceorienterede prøveformer.</p> <p>Vi var optaget af at, det vil fremme kompetenceorienteringen, hvis de nationale faggrupper kunne bearbejde bekendtgørelsens mål til formuleringer med kompetencemål, evt. opsat i rubrics, og udarbejde karakterbeskrivelser til brug ved bedømmelsen.</p> <p>Karsten Agergaard <a href="mailto:kaag@ucl.dk">kaag@ucl.dk</a></p>
<i>Undervisning af to-sprogede</i>	
<i>Almen dannelse/KLM</i>	

