

Dette er den nationale faggruppes bud på, hvorledes der kan arbejdes med forskningsartikler i kristendomskundskab. Artiklen er ikke eksemplarisk i den forstand, at den ikke er helt ny, men hensigten er at vise, hvorledes arbejdet med forskningsartikler kan bidrage til, at de studerende får dybere indsigt i fagets metoder, samt får et bedre kendskab til, hvorledes viden skabes i forskningen.

Nielsen, Marie Vejrup, "Transformationer i folkekirkekristendommen i Danmark i dag", *Religionsvidenskabeligt tidsskrift*, 53, 2009: 63-79.

Spørgsmål vedr. metode:

- Hvordan anvender MVN andres forskning i sin egen undersøgelse?
- Hvilke begreber anvendes i analysen?
- Er der tale om en induktiv eller deduktiv undersøgelse? – Hvordan ses dette?
- Hvilke hypoteser ligger til grund for undersøgelse?
- Hvordan argumenteres for undersøgelsens resultater?
- Hvad er forskellen på at anvende casestudies i forhold til fx statistiske værdiundersøgelser (sml. fx med Andersen, Peter B. og Peter Lüchau (2011): "Individualisering og aftraditionalisering af danskernes religiøse værdier", i: Peter Gundelach (red.): *Små og store forandringer – danskernes værdier siden 1981*, Hans Reitzels Forlag, s. 76-96).

Tematikker vedr. indhold:

Følgende begreber og tematikker kan behandles og perspektiveres til temaer, andre religioner, i forhold til religionsbegreb og/eller kirkehistoriske perioder:

- officiel hhv. uofficiel religion > religionsbegreber
- magtforskydning (fx Luther, Grundtvig religion oppe fra hhv. nedefra)
- indefra / udefra > emic / etic-perspektiv
- individualisering hhv. sekularisering
- folkekirkens struktur og hierarki i relation til teologiske spørgsmål
- dogmatik og fortolkningsretten