

## Arbejdsopgave 2

Kort vejledning til arbejde med udvalgt forskningsartikel fra MK's opdaterede liste.

### **Didaktisk perspektivering og analyse af Wistoft, Karen (2016): Smagsdidaktisk refleksionsteori i faget madkundskab.** ([www.smagforlivet.dk](http://www.smagforlivet.dk))

1. Hvordan er litteraturstudierne – hvilke teoretikere danner baggrund og belæg for artiklen. I hvilken kontekst og som forklaring af hvad er denne artikel begrundet. Hvordan hænger fx Bourdieu sammen med Kant og med Luhmann? Argumenter.
2. Hvilket videnskabsteoretisk ståsted har forfatteren (dokumenter gennem artiklens tilkendegivelser).
3. Hvilket fagsyn kommer til udtryk i artiklen – hvordan beskrives essensen i madkundskab og målet for eleverne i mk – undervisningen.
4. Hvilket læringssyn er fremtrædende (se fx s 2 og s 11) – herunder forskellen på intenderet læring og undervisning; og sammenhold dette med læringssyns positioner i Carlsen: *Madkundskabsdidaktik* (2017)
5. Hvordan tolkes smagsundervisning, smagsdidaktisk refleksion, smagsoplevelse og det at smage. Sammenlign artiklens smagsbegreb med fx forståelsen af smagsoplevelsen hos Hohr: *Den æstetiske erkendelse*. (1996) eller med "smagsafgørelsen" hos Hammershøj: *Kreativitet – et spørgsmål om dannelse p. 56* (2012) Perspektiver til artiklens brug af Kants smagsdom (s 4) men fraværet af hans æstetiske kategorier. Fx nævnes lyst/ulyst ikke – hvad kan være årsagen til det?
6. Redegør for Schnack's didaktiske refleksioner s 9-14. Hvordan sætter artiklen dem i perspektiv til dens smagsdidaktik? Hvordan forklares modsætninger mellem medbestemmelse/vilje til læring og de på dette tidspunkt gældende fælles mål eller modsætningen mellem disciplin og demokratisk ledelse?
7. Forklar systemteoriens kommunikative tilgang (s 11) og kobling til didaktik – beskriv fordele og ulemper ved denne tilgang. Hvori ligger det kritiske potentiale som beskrevet hos Schnack i den didaktiske ledelse og åbningen for moralsk og etisk refleksion?
8. Vurdér analysen af de 5 smagsmål s 12.
9. Hvad er smagsintegritet og hvad ser du som positivt/negativt ved denne definition.
10. Hvordan kobler artiklen den meningsfulde smagsundervisning (s 9) til dannelse (eller fraværet heraf), er der tale om subjekter, systemer eller elever og hvordan forklarer artiklen sit valg.