

## Kære involverede i prøveforsøg på LU-13

Tak fordi I ansøgte om at gennemføre et prøveforsøg på LU-13. LLN ønsker, med denne skabelon, at få indsamlet jeres erfaringer med prøveforsøgene. Vi beder jer derfor udfylde felterne nedenfor. Første del af skabelonen er blot at indsætte jeres ansøgning, anden del er fire spørgsmål til jeres vurderinger af, hvordan det gik.

*LLN anmoder om, at I indsender den udfyldte evaluering senest torsdag den 8. august 2019. Den skal sendes til [hmo@via.dk](mailto:hmo@via.dk) med henblik på behandling i LLN den 12.8. 2019*

## Evaluering til udfyldelse

---

Vi beder jer indsætte jeres ansøgning til prøveforsøget her:

<p>Undervisningsfag som udprøves</p> <p><i>Fx. Biologi eller Almen Dannelse/KLM</i></p>	<p><b>Undervisningsfaget Dansk 4.-10. Klassetrin Future Classroom Teacher</b></p>
<p>Nuværende prøveform</p> <p><i>Redegørelse for nuværende sektorfælles prøveform</i></p>	<p><b>Studieordningstekst:</b></p> <p><b><i>Prøven i undervisningsfaget Dansk 4.-10. klassetrin</i></b></p> <p><b><i>Der tages forbehold for en evt. revision af prøven i undervisningsfaget Dansk 4.-10. Klassetrin</i></b></p> <p><i>Prøven består af to delprøver. Der gives en samlet karakter for den skriftlige prøve og den mundtlige prøve.</i></p> <p><b><i>1. delprøve: Skriftlig prøve</i></b></p> <p><i>Til den skriftlige prøve stilles der en opgave, hvor den studerende skal skrive en sammenhængende tekst, der kommunikerer hensigtsmæssigt og honorerer formelle krav til retskrivning. Opgaven er tredelt og skal indeholde:</i></p> <p><i>4. Analyse af en tekst inden for danskfagets faglige genrer med inddragelse af et fagdidaktisk perspektiv.</i></p> <p><i>5. En skriftlig produktion af en kommunikativ tekst (fx artikel, forældrebrev, anmeldelse etc.)</i></p>

6. En refleksion over de genrerelaterede og indholdsmæssige valg der er truffet, fx af sprog og stil, bestemte sproghandlinger og layout. Desuden skal der reflekteres over spørgsmål som fx, hvilken betydning det formelle har i en tekst.

Prøven tilrettelægges som en 24 timers hjemmeopgave.

Den skriftlige opgave er på maks. 10 normalsider.

Den skriftlige delprøve afvikles som individuel prøve.

## **2. delprøve: Mundtlig prøve**

I den mundtlige prøve skal den studerende arbejde med otte bredt formulerede prøvespørgsmål udvalgt i forhold til det danskfaglige curriculum, som er indeholdt i de fire moduler knyttet til Dansk 4.-10. klassestrin.

De 8 spørgsmål offentliggøres senest ved starten af det semester hvor prøven afvikles.

Den studerende er forpligtet på inden prøven at aflevere en oversigt over primærttekster knyttet til de enkelte spørgsmål. Den studerende skal til prøven vælge relevante tekster og et fokus inden for det pågældende kompetenceområde, herunder selv udvælge materialer m.m. til at besvare de 8 spørgsmål.

Den studerende skal have mulighed for en prøverettat vejledning i de 8 prøvespørgsmål.

Performative elementer integreres i prøven som helhed.

Forberedelsestid: 1 døgn.

Eksaminationstid til den mundtlige delprøve: 45 minutter for en individuel prøve. Se tidsplan, hvis prøven afvikles som gruppeprøve.

Den mundtlige delprøve kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.

Der er knyttet følgende forudsætninger for deltagelse i prøven:

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aflevering af oversigt over primærtekster knyttet til de enkelte spørgsmål i angivet form og indhold til rette tid og sted</li></ul>
<p>Ny prøveform</p> <p><i>Overordnet beskrivelse af ny prøvesituation (inkl. angivelse af prøvens 'grundform' og tidsangivelser), herunder sammenhæng mellem eventuelle delprøver</i></p>	<h2>Skitse til ny prøve i undervisningsfaget Dansk 4-10 klasse trin Future Classroom Teacher</h2> <p>Prøven består af to delprøver. Der gives en samlet karakter for den skriftlige og producerende prøve og den mundtlige prøve.</p> <h3>1. delprøve: Skriftlige og producerende prøve</h3> <p>Til den skriftlige og producerende prøve stilles der en opgave, hvor den studerende skriftsprogligt skal reflektere og problemløse ift. en fagfaglig og teknologisk tonet problemstilling, analysere en tekst fra danskfagets domæner og producere et digitalt produkt. Tekst og produkt skal kommunikere hensigtsmæssigt og honorere formelle krav. Opgaven og produktet består dels af en skriftsproglig del dels af en producerende del. De respektive dele skal indeholde:</p> <h4><u>Den skriftsprogslige del</u></h4> <ol style="list-style-type: none"><li>1. En refleksion over problemløsning ift. en fagfaglig og teknologisk tonet problemstilling fra praksis</li><li>2. Analyse af en tekst inden for danskfagets faglige domæner med inddragelse af fagdidaktiske perspektiver.</li><li>3. En refleksion over de teknologiske, fagfagligt relaterede og indholdsmæssige valg der er truffet i arbejdet med <b>problemstillingen, analysen og den digitale produktion</b>, fx af teoretisk fundament og metodiske greb, digital kreativitet, danskfaglige analyseredskaber, teknologisk kuratering, sprog og stil, bestemte sproghandlinger anvendt og social semiotiske greb, layout m.m.</li></ol> <h4><u>Den fysiske producerende del</u></h4>

4. En digital produktion der knytter sig til såvel problemløsning som analyse. Den digitale produktion kan tænkes så bredt og varieret som muligt. Alle studerende stiller deres digital produktion til rådighed i eksamensperioden. Alle studerende medbringer deres digitale produktion til den mundtlige eksamen

Prøven tilrettelægges som en ugeopgave.

Den skriftlige opgave er på maks. 10 normalsider.

Den skriftlige delprøve afvikles som individuel prøve.

## **2. delprøve: Mundtlig prøve**

I den mundtlige prøve skal den studerende arbejde med otte bredt formulerede prøvespørgsmål formuleret af undervisere fra Future Classroom Teacher toningen og udvalgt i forhold til det danskfaglige curriculum, som er indeholdt i de fire moduler knyttet til Dansk 4.-10. klassetrin.

De 8 spørgsmål offentliggøres senest ved starten af det semester hvor prøven afvikles.

Den studerende er forpligtet på inden prøven at aflevere en oversigt over primærtekster knyttet til de enkelte spørgsmål. Den studerende skal til prøven vælge relevante tekster og et fokus inden for det pågældende kompetenceområde, herunder selv udvælge materialer m.m. til at besvare de 8 spørgsmål.

Den studerende skal have mulighed for en prøverettat vejledning i de 8 prøvespørgsmål.

Performative elementer integreres i prøven som helhed.

De studerende medbringer et digitalt produkt, der relaterer sig til prøvespørgsmålet. Det digitale produkt kan tænkes så bredt og varieret som muligt

Forberedelsestid: 1 døgn.

	<p>Eksaminationstid til den mundtlige delprøve: 45 minutter for en individuel prøve. Se tidsplan, hvis prøven afvikles som gruppeprøve.</p> <p>Den mundtlige delprøve kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</p> <p>Der er knyttet følgende forudsætninger for deltagelse i prøven:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aflevering af oversigt over primærtekster knyttet til de enkelte spørgsmål i angivet form og indhold til rette tid og sted</li></ul>
<p>Prøvedidaktisk begrundelse</p> <p><i>Begrundelse for forsøget. Hvis relevant redegøres også for eksaminators og censors rolle i prøvesituationen</i></p>	<p>Danskfaget er i rivende udvikling. Set fra Future Classroom Teachers udsigtspunkt er faget, som så mange andre fag i folkeskolens fagrække, præget af en samfund, hvor teknologien i stadig højere grad udgør et grundvilkår. For danskfaget betyder det i høj grad en række nye repræsentationsformer, som skaber nye veje til sprog, nye literacies og dermed nye muligheder for afkodning og produktion af sprog i nye simultane modaliteter. Men måske endnu vigtigere skaber behov for udvikling af en række præcise og progressive vurderingskriterier, når der arbejdes i disse modaliteter.</p> <p>Udkastet til den nye prøveform er som udgangspunkt såvel skriftligt som mundtligt rettet mod denne fagfaglige udvikling, da den igennem et teknologisk rettet og bredt sprogsyn kuraterer, altså fagligt velfunderet vurderer og udvælger, fagfaglige problemstillinger hvor danskfaglighed og teknologifaglighed indgår. Problemstillinger der skitseres af de danskfaglige undervisere på den teknologiske toning.</p>
<p>Tidsperiode for forsøget</p>	<p>Der anmodes om en tidsperiode på 3 år, således at der kan etableres en vis erfaring omkring prøveformen</p>
<p>Hjemmel</p> <p><i>[gælder kun undervisningsfag]</i></p> <p><i>Redegørelse for hvordan prøven lever op til uddannelsesbekendtgørelsens krav om mindst to delprøver (jf. §18, stk. 2)</i></p>	<p>Da prøven i sin grundform stadig er modelleret op omkring undervisningsfaget Dansk 4-10 klasse to delprøver, en skriftlig og en mundtlig prøve, lever prøven op til uddannelsesbekendtgørelsens krav om mindst to delprøver (jf. §18 stk.2)</p>

<p>Dækning af kompetencemål</p> <p><i>Redegør for hvordan prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages i en given prøvesituation</i></p>	<p>Prøveformens kompetencemål er uændret. Prøveformen adresserer således stadig danskfagets nationale kompetencemål for 4-10 klasse. Dette er vigtig pointe for Future Classroom Teacher, at faget ikke kompromitteres eller som sådan ændres men snarere udvides og udbygges igennem nye tilgange og teknologier – igennem abduktiv tænkning og teknologisk mestring</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p><i>Hvilken transformativ hypotese ligger bag forsøget? Hvilken merværdi/effekter forventes af den nye prøveform, herunder evt. afledte betydning for undervisning i faget, tilrettelæggelse og/eller studieaktiviteten i fag/fagområde?</i></p>	<p><b>Problemløsning og abduktiv tænkning i danskfaget</b></p> <p>Et af de bærende grundprincipper i arbejdet i og på tværs af fag i Future Classroom Teacher er abduktiv tænkning, evnen til at kunne tænke hypotesebaseret og undersøgelsesbaseret. Studiefagligt indebærer det kompetencer, hvor man kan forestille sig og forudsige forskellige forløb i arbejdsprocesser (<i>imageniering</i>). Drive sig selv igennem disse processer (<i>selfefficacy</i>), selvom man møder modstand og ikke mindst forbinde viden fra forudgående lignende arbejdsprocesser med de arbejdsprocesser, man står midt i (<i>professional</i>)</p>

*artristry*)<sup>1</sup>. Disse kompetencer ser vi som essentielle at bringe i spil i en afsluttende eksamen i danskfaget. I den skriftlige eksamen forlænges forberedelsestiden og kompleksiteten øges i det fokus på problemløsning skærpes. Dette vil stille krav til de studerendes abduktive tænkning, og de vil være tvunget til at orkestrere deres undersøgelser målrettet og handlingsorienteret – i samklang med det danskfaglige domæne.

Betragter man abduktiv tænkning og undersøgelsesbaserede arbejdsprocesser igennem en professionsfaglig optik, rækker disse ud mod nyere pædagogiske og didaktiske strømninger som Design Thinking, spilbaseret læring og det 21 århundredes kompetencer. Dermed forsøger vi også med denne nye prøveform at koble med disse strømninger, som vi tænker beriger og uddyber danskfagligheden, og som måske i sidste ende kan blive vigtige veje til en fornyelse af centrale professionsfaglige begreber som f.eks. dannelse og literacy.

### Teknologisk mestring og udvikling af digitale produktioner og deres vurderingskriterier.

Et andet bærende grundprincip på Future Classroom Teacher er teknologisk mestring. I en teknologisk tonet læreruddannelse må dette nødvendigvis være bærende. Men også dette begreb indebærer en række kompetencer, som igen indgår i en komplementær relation til danskfaget. Den studerende skal kunne mestre fagdidaktiske situationer, hvor den konkrete materialitet og eller det konkrete udtryk bruges til at revitalisere en forbindelse med abstrakt tænkning. Det kan f.eks. være at lade elever fortolke og remediere kompleks dansk lyrik i en konkret teknologi som f.eks. virtual reality. VR kræver en spatial forståelse og fortolkning, der lægger nye dimensioner til teksten. Den studerende skal kunne bruge teknologien til at skabe *begribelighed* og derved håndtere det abstrakte igennem teknologien.

Den studerende skal også kunne anvende teknologierne som modeller - altså ikke som enkeltstående størrelser. Det handler ikke om at mestre f.eks. Ipaden eller Dash and Dot robotten, men i højere grad at kunne se det fagfaglige

---

<sup>1</sup> Smith, Iversen, Hjorth. 2015. Design thinking for digital fabrication in education in Journal of Child Computer Interaction, Volume 5, September 2015, p. 20-28

potentiale i tablet- eller robotteknologien, som sådan (*sustained learning*).

Sidst men ikke mindst skal de studerende kunne forstå teknologierne i en globaliseret kontekst og kunne agere i forhold til digitalt medborgerskab (*digital citizenship*)<sup>2</sup> samt etiske og kommunikative problemstillinger.

For at kunne evaluere teknologisk mestring i en fagfaglig kontekst, er det afgørende at indlejre digitale og teknologiske produktioner af forskellig art i såvel skriftlig som mundtlig eksamen, hvilken indgår i nærværende udformning af en nye prøveform.

I et fag hvor sprog og udtryk er bærende, repræsenterer produktionen et vigtigt domæne, hvor den studerende parallelt med at synliggøre sin teknologiske mestring og dens forskellige domæner også får mulighed for at udtrykke sin fagfaglighed på nye og andre måder. Ligeledes vil udviklingen blandt læreruddannere af konkrete og håndterbare vurderingskriterier for disse produktioner, bidrage til en uddybning af et vurderende sprog og udtryk ift. multimodale ressourcer, som i høj grad ligger i et danskfag i det 21 århundrede.

---

<sup>2</sup> Schelhowe, Heidi (2013): Digital realities, physical action and deep learning, in Julia Walter-Herrmann, Corinne Büching. (EDS.) Fablab of Machines, Makers and Inventors. pp. 93-103



## Vi beder jer vurdere prøveforsøget her:

Vedr. jeres "Prøvedidaktisk begrundelse"

Forklar, hvad der gik godt, og hvad der gik mindre godt, set ift. jeres prøvedidaktiske begrundelse ovenfor.

Ift. den prøvedidaktiske begrundelse giver denne eksamens form os stadig mulighed for at vise de studerende, at nye veje til sprog. At bringer digitale produktioner ind og præcist vurdere dem i såvel skriftlig som mundtlig eksamen styrker til stadighed sammenhængskraften og troværdigheden i sprogsynet.

Vi valgte i den skriftlige eksamen i år at bringe et meget bredt sprog og tekstsyn i spil. Således var 4 meget forskellige computerspil primær tekster, som de studerende skulle fagligt re-kontekstualisere ind i sprogundervisningen. Den mundtlige eksamen er stadig rodfæstet i de 8 synopsespørgsmål fra første år og rummer derfor også den samme spændvidde.

Kuratering, det at kunne foretage bevidste til og fravalg ift. teknologi i et didaktisk perspektiv og at være i stand til at synliggøre og løfte denne kuratering ind i et anvendelsesperspektiv, spiller en rolle i alle de nærværende eksamensspørgsmål samt vurderingskriterier.

I kan se alle spørgsmål og tekster til da eksamen mundtligt og skriftligt 2019 [her](#).

Ift. de specifikke vurderingskriterier for skriftlig eksamen 2019. Her har vi igen gået efter tilgængelighed og bredde i formuleringerne i den skriftlige eksamen Men ift. sidste år valgte vi at øge kompleksiteten samt at inddele vurderingskriterier i domæner 2 og 2. Vurderingskriterierne er delt ind ift. færdigheder, viden og kompetencer, samt abduktiv tænkning, teknologisk mestring samt egensproghed

Vi dedikerede i år meget tid til vurderingen og specifik diskussion af vurderingskriterier med censor. Det gav såvel fagligt udbytte for os som censor, samt en stor sikkerhed og tidsbesparelse i selve eksamenssituationen, hvor den studerende skal vurderes og have feedback på skriftlig og mundtlig eksamen – samt to digitale produktioner.

Det er i denne sammenhæng igen væsentligt at pege på at vurderingen af de digitale produktioner er tidskrævende men altså absolut fagligt givende. Det kræver, at censor har et fagligt beredskab og en tidssvarende teknologisk viden til at vurdere disse produktioner, men er der et fundament kan denne viden også udvikles og etableres i fællesskab.

	<p>Grundlæggende bliver vi til stadighed mere fortrøstningsfulde ift. en præcis og faglig dyb vurdering af de digitale produktioner. Det kræver at censor er briefet på kompleksiteten og de særlige krav. Vi har derfor i samarbejde med eksamenskontoret udarbejdet et informationsmateriale til censor, således at censor vælger at eksaminere på FCT på et informeret grundlag. Skrivelsen fra eksamenskontoret kan ses <a href="#">her</a>.</p>
<p>Vedr. jeres "Dækning af kompetencemål"</p> <p>Redegør for jeres vurdering af "om prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages", efter I har gennemført forsøget</p>	<p>Future Classroom Teacher bibeholder stadig fagområdets kompetencemål fuldkommen intakt, der er derfor ingen problemer med at inddrage disse mål, som jo også har ligget til grund for vores undervisning.</p> <p>Det skal dog påpeges, at det stadig kræves, at man er knivskarp til at omsætte disse mål i en anden sprogliggørelse i den skriftlige eksamen, for der er langt fra kompetencemålenes formuleringer til fremstillingen af en meningsfuld case med udgangspunkt i aftagerfeltet, som netop aktiverer disse mål.</p> <p>Danskfaget er stadig udfordret på at formulere vores fag sådan. Vi er i høj grad blevet opmærksomme på, hvor bærende den abduktive tænkning er i Future Classroom Teacher (se <i>Transformativ hypotese</i>), og forfølger det stadig stædigt også igennem vurderingskriterier. For de studerende er det en afgørende del af, hvordan de forstår Future Classroom Teacher linjen og den abduktive tænkning er ofte bundet op på scenarier og dermed også meningsfuldhed og begribelighed.</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p>Forklar, hvor jeres hypoteser blev bekræftet, og hvor de i mindre grad blev bekræftet.</p>	<p>Igen i år har vi været meget fokuserede på at skabe en eksamensopgave, der i gang satte en <b>abduktiv tænkning</b>, evnen til at kunne tænke hypotesebaseret og undersøgelsesbaseret.</p> <p>Det er stadig er stor udfordring at få formuleret en meningsfuld virkelighedsnær case eller et scenarie som er dybt, gennemtænkt men samtidig åbent for flere veje professionsfagligt og fagfagligt. Men dedikerer vi god tid til arbejdet med spørgsmålet (skriftligt) og spørgsmålene (mundtligt), kommer vi tæt på vores transformativ hypotese. Se LLN vurdering fra 2018 samt links til podcast m.m.</p>

Dertil kommer at en del af de kompetencer, der erhverves igennem abduktiv tænkning ikke udelukkende parkeres i fag. Der er også tale og generiske kompetencer på tværs som de studerende tager videre og med ind i andre fag. Det er set efterfølgende med den første årgang (DAU eksamen 2018).

De studerende viser sig stadig i udstrakt grad at besidde den *imagering, selfefficacy og professional artistry*, som synliggøres i deres eksamen. Dette blev også noteret og kommenteret på af censor, der synes at de studerende netop her stod stærkt.

Ift. sigtet omkring **teknologisk mestring** er det stadig et privilegium at se de studerendes digitale produktioner. Majoriteten af produktionerne er meget gennearbejdede og fantasifulde. Produktionerne var i år i høj grad knyttet til primærteksterne i form af computerspil, hvilket gav en lang række interessante genrer og veje i produktionerne. Se et par eksempler på 2019 produktionerne fra den skriftlige eksamen her:

- [Minecraft, Machinima og Astrid Lindgren](#)
- [Når elever skal analysere social semiotisk igennem spillet Rime](#)
- [App til lærerfaglig spilanalyse – Limbo, Rime og Minecraft](#)
- [Spilbaseret læring og sprogundervisning – en e-bog til læreren](#)

Igen i år var det påfaldende, at *begribelighed og modelforståelse* kom til udtryk direkte - didaktisk gennemtænkt og ekspliciteret i forbindelse med de studerendes produktioner i såvel skriftlig som mundtlig eksamen.

Hvad angår *global citizenship*. Så stod det igen i år svagere, særligt i den skriftlige eksamen. Vores nye hypotese er, at de studerende er bange for at denne meget 'store' – grænsende til almindidaktiske – diskussion ikke for alvor er danskfaglig. Konklusionen er, at såfremt vi ønsker dette manifesteret tydeligere i de studerendes eksamen, skal formuleringen og tekstvalg være endnu mere rettet mod netop dette domæne. Når det står stærkere i den mundtlige eksamen, skyldes det formodentlig, at de studerende har en endnu større frihedsgrad til at finde egne veje, og at vi også i en

	<p>vejledningssituation omkring synopserne kan understøtte dette domæne.</p>
<p>Andet</p> <p>Er der andet I ønsker at nævne eller fremhæve i vurderingen af jeres prøveforsøg?</p>	<p>Der er ingen tvivl om, at eksamen i DAU FCT en krævende eksamen med mange elementer, høje krav til fagfagligheden og et uomgængeligt krav om høj studieintensitet. Det skaber konkrete udfordringer for den svage uengagerede studerende. Det betyder dog også, at de studerende, der kommer igennem denne eksamen, også i høj grad ejer deres stof og har været igennem en intens fordybelsesproces i forbindelse med eksamen.</p> <p>Vi vil slutteligt gerne fremhæve vigtigheden af, at vi har mulighed for at lave sådanne prøveforsøg og dermed udvide repertoiret og bibeholde den faglige skarphed som fagundervisere.</p> <p>Det er stadig livgivende, når de studerende opfatter en eksamen som meningsfuld og givende, og ikke mindst når de rent faktisk skaber og reflekterer med blik for deres kommende profession.</p> <p>De studerende taler stadig (se Evaluering 2018) om, at de <i>lærer noget</i> af en eksamen og nyder at have mulighed for selv at præge og forme en eksamen.</p> <p>De er også meget stolte af deres digitale produktioner og deler dem på eget initiativ på tværs af årgangene.</p> <p>*Lyt, hvis I ikke nåede det i forbindelse med den sidste evaluering, til <a href="#">denne</a> meget interessante episode i podcasten hvor ordinære studerende og Future studerende sammenligner deres eksamensformer! Future med udgangspunkt i deres eksamen i specialiseringsmodulet spilbaseret læring og det at stå midt i eksamensprocessen.</p>