

Kære involverede i prøvoforsøg på LU-13

Tak fordi I ansøgte om at gennemføre et prøvoforsøg på LU-13. LLN ønsker, med denne skabelon, at få indsamlet jeres erfaringer med prøvoforsøgene. Vi beder jer derfor udfylde felterne nedenfor. Første del af skabelonen er blot at indsætte jeres ansøgning, anden del er fire spørgsmål til jeres vurderinger af, hvordan det gik.

LLN anmoder om, at I indsender den udfyldte evaluering senest torsdag den 8. august 2019. Den skal sendes til hmo@via.dk med henblik på behandling i LLN den 12.8. 2019

Evaluering til udfyldelse

Vi beder jer indsætte jeres ansøgning til prøvoforsøget her:

<p>Undervisningsfag som udprøves</p> <p><i>Fx. Biologi eller Almen Dannelse/KLM</i></p>	<p>Håndværk og Design</p>
<p>Nuværende prøveform</p> <p><i>Redegørelse for nuværende sektorfælles prøveform</i></p>	<p>20. Prøven i undervisningsfaget Håndværk og design</p> <p>Prøven består af 2 delprøver. Der gives en samlet karakter for de to delprøver.</p> <p>Den studerende udarbejder en lærerfaglig problemstilling hentet fra fagets 4 kompetenceområder. Denne problemstilling arbejdes der med i såvel den praktiske som i den mundtlige del af prøven.</p> <p><i>1. delprøve: Praktisk prøve</i></p> <p>Den praktiske delprøve har form af en udstilling, der danner baggrund for didaktiske refleksioner i forhold til den valgte problemstilling, undervisning og læring. Udstillingen skal dokumentere et selvstændigt udarbejdet designprojekt, som relaterer sig professionsrettet til kompetenceområderne og indeholder idéudvikling, analyser af sammenlignelige genstande og kulturfænomener, problemstilling for eget projekt, afprøvninger og eksperimenter, produktfremstilling og evaluering.</p>

	<p>Den praktiske prøve kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</p> <p><i>2. delprøve: Mundtlig prøve</i></p> <p>Den mundtlige delprøve har udgangspunkt i en synopsis med empirisk og teoretisk analyse ud fra den valgte problemstilling, som udmunder i et tilrettelagt undervisningsforløb med undervisningsmateriale. Den empiriske analyse skal tage afsæt i observation af elevernes arbejde i undervisningen ved dataindsamling som fx videostøttede deltagerobservationer, port folio eller elevproduceret materiale. Synopsen indgår i bedømmelsen.</p> <p>Den mundtlige prøve kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</p> <p>Omfanget af synopsis er maks. 5 normalsider. Sidetal følger gruppestørrelse.</p> <p>Samlet eksaminationstid til de to delprøver: 60 minutter. Se tidsplan, hvis prøven afvikles som gruppeprøve.</p> <p>Der er knyttet følgende forudsætninger for deltagelse i prøven:</p> <ul style="list-style-type: none">• Udarbejdelse af udstilling i angivet form og indhold til rette tid og sted• Aflevering af synopsis i angivet form og indhold til rette tid og sted
<p>Ny prøveform</p> <p><i>Overordnet beskrivelse af ny prøvesituation (inkl. angivelse af prøvens 'grundform' og tidsangivelser), herunder sammenhæng mellem eventuelle delprøver</i></p>	<p>Forslag til ny prøveform i håndværk og design sommer 2019</p> <p>Prøven består af 4 delprøver: en skriftlig didaktisk opgave, en prøve i praksisfaglighed, et selvstændigt designprojekt og en mundtlig prøve. Der gives en samlet karakter for de fire delprøver.</p> <p>Der skal være en indholdsmæssig sammenhæng mellem 1., 3. og 4. delprøve.</p>

1. En skriftlig didaktisk opgave

En opgave, som har udgangspunkt i en lærerfaglig problemstilling hentet fra fagets 4 kompetenceområder med empirisk og teoretisk analyse. Ud fra den valgte problemstilling designes et undervisningsforløb med undervisningsmateriale. Den empiriske analyse skal tage afsæt i observation af elevernes arbejde i undervisningen og indsamlet data skal reflekteres i forhold til didaktisk teori og formål for undervisningen.

Omfanget af den korte skriftlige opgave er maks. 5 normalsider. Sidetal følger gruppestørrelse.

2. Prøve i praksisfaglighed

En praktisk individuel prøve med en lærerstillet opgave, hvor den studerende viser sine brede håndværksfærdigheder, sin færden i værkstedet og sin evne til at planlægge og udføre en opgave inden for en given tidsramme.

Hver studerende giver 15 min. af sin tid til en praksisprøve med 10-12 studerende i værkstedet af gangen, så de får 2½-3 timer.

3. Et selvstændigt designprojekt

En udstilling, der skal dokumentere et selvstændigt udarbejdet designprojekt, som relaterer sig professionsrettet til kompetenceområderne og indeholder research, idégenerering, eksperimenter og produktfremstilling. Udstillingen danner baggrund for didaktiske refleksioner i forhold til den valgte problemstilling, undervisning og læring.

4. Mundtlig prøve

Den mundtlige prøve tager udgangspunkt i den valgte problemstilling, designprojektet og den viste praksis.

Alle 4 delprøver indgår i bedømmelsen efter den mundtlige prøve.

Samlet eksaminationstid for prøven: xxx

Der er knyttet følgende forudsætninger for deltagelse i prøven:

Aflevering af håndværk og designdidaktisk skriftlig opgave i angivet form og indhold til rette tid og sted.

Delprøve 1, 3 og 4 kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.

Prøvedidaktisk begrundelse

Begrundelse for forsøget. Hvis relevant redegøres også for eksaminators og censors rolle i prøvesituationen

Prøvedidaktisk begrundelse (sommeren 2018)

Baggrund: Udvikling af prøveformer, der i højere grad end de eksisterende giver mulighed for at bedømme den studerendes gennemførelse af undervisning. (Rapporten om Udvikling af kompetencemålsprøverne i LU 13 s.4)

(fra samme rapport) Et konkret eksempel er, at langt størstedelen af kompetencemålene er formuleret som "begrundet planlægge, gennemføre, evaluere og udvikle undervisning". Det anbefales, at kompetencemålene udtrykker en bredere forståelse af lærerfaglighed.

Begrundelse for forsøget. I VIA ønskede vi at udvikle en prøve der i højere grad bedømte den studerendes praksisfaglighed i værkstedet; formidling af tavs viden og omgang med materialer, værktøj og sikkerhed.

Det praktisk element tog afsæt i den studerendes synopsis eller det selvstændige designprojekt. Hver studerende formulerede 4 instruktionsopgaver, der havde relevans til et af forløbene, kravet var, at de repræsenterede teknikker i 2 hårde og 2 bløde materialer.

Lodtrækning imellem disse.

De studerende viser hvordan de hver især vil instruere eleverne i den pågældende teknik. (Anvendes også for studerende i grupper)

Metode i prøveforsøget: Formanden for national faggruppe var observatør i tre dage ultimo maj 2018 på VIA. Analyse af observationer og interview md studerende, drøftelse med undertegnede i august, aflevering af resultatet til faggruppen til videreudvikling af prøveforslaget.

Censorformanden var censor, så der var bred observation på prøveforsøget.

På baggrund af resultater, interview af studerende, egne erfaringer justeredes undervisningen i studieåret 2018/19 mhp. at forberede de studerende på praksisfaglighed i værkstedet i en ny form til afprøvning sommerterminen 2019.

<p>Tidsperiode for forsøget</p>	<p><i>Tidsperiode for forsøget</i></p> <p>3 år</p> <p>Sommer 2018 afprøvede, evaluerede og justerede vi ud fra observationer, interview med studerende og egne erfaringer</p> <p>Sommer 2019: prøve i justeret udgave, evaluere og justere</p> <p>Sommer 2020: implementere.</p>
<p>Hjemmel</p> <p><i>[gælder kun undervisningsfag]</i></p> <p><i>Redegørelse for hvordan prøven lever op til uddannelsesbekendtgørelsens krav om mindst to delprøver (jf. §18, stk. 2)</i></p>	<p>Vi har ikke ændret kravene i bekendtgørelsen,</p> <p><i>Prøven består af 2 delprøver. Der gives en samlet karakter for de to delprøver. Den studerende udarbejder en lærerfaglig problemstilling hentet fra fagets 4 kompetenceområder. Denne problemstilling arbejdes der med i såvel den praktiske som i den mundtlige del af prøven</i></p> <p>Ønsket er, at uddybe den praktiske del til at have et performativt element inddraget.</p> <p><i>Den praktiske prøve kan afvikles individuelt eller som gruppeprøve efter den studerendes valg.</i></p>
<p>Dækning af kompetencemål</p> <p><i>Redegør for hvordan prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdet kompetencemål (principielt) kan inddrages i en given prøvesituation</i></p>	<p>Vi tænker at ovenstående prøveform er en styrkelse af alle 4 kompetence områder, især 1 og 4.</p> <p>Derudover bliver alle 4 mere autentiske og i relation til praksis, ikke blot udstilling og samtale, men reel prøve i at performe i faget.</p> <p>De fire kompetence områder:</p> <p>Kompetenceområde 1: håndværk og teknologi.</p>

	<p><i>De studerende kan mestre håndværksmæssige teknologier for at formidle differentieret i forhold til mål og elevgruppe.</i></p> <p><i>De studerende kan anvende og vejlede i forsvarlig brug af relevante elevbetjente maskiner og værktøj.</i></p> <p>Kompetenceområde 2: design - proces og produkt</p> <p>Kompetenceområde 3: materiel kultur</p> <p>Kompetenceområde 4: fagdidaktik</p> <p><i>Den studerende kan begrundet planlægge, evaluere og udvikle differentieret og innovativ undervisning i håndværk og design</i></p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p><i>Hvilken transformativ hypotese ligger bag forsøget? Hvilken merværdi/effekter forventes af den nye prøveform, herunder evt. afledte betydning for undervisning i faget, tilrettelæggelse og/eller studieaktiviteten i fag/fagområde?</i></p>	<p>I håndværk og design ønsker vi en prøve, der bedre afspejler en tidssvarende daglig praksis i faget på læreruddannelsen og i folkeskolen.</p> <p>Hvis vi kan gøre prøve situationen mere virkelighedsnær / autentisk og vedkommende, så de studerende viser deres kompetencer til at undervise i situationen, vil det være en win- win situation, da det ikke koster yderligere midler til afvikling af prøven, men blot er en alternativ og mere hensigtsmæssig måde at anvende de 60 min på.</p>
<p>Indstilling til evaluering af forsøget</p> <p><i>Forslag til evaluering af forsøget.</i></p>	[Udfyldes endeligt af LLN]

Vi beder jer vurdere prøveforsøget her:

<p>Vedr. jeres "Prøvedidaktisk begrundelse"</p> <p>Forklar, hvad der gik godt, og hvad der gik mindre godt, set ift. jeres prøvedidaktiske begrundelse ovenfor.</p>	<p>Det gode:</p> <p>Prøven skal teste den studerendes kompetencer som underviser i faget. De studerende har fået en bredere forståelse af lærerfaglighed, de kunne demonstrere handling i pædagogisk praksis og begrunde denne såvel fagligt som pædagogisk. Formidlingen viser, at de mestrer håndværksmæssige teknologier og kan formidle differentieret.</p>
---	---

	<p>De studerende udtrykte i deres evaluering selv, at " det giver god mening at praktisk formidling inddrages, det er det læreruddannelsen handler om"</p> <p>Man kan overveje hvordan man gør, med "skæve" antal studerende, i vores tilfælde var 10 studerende på 2½ time og 12 på 3 timer helt perfekt. Ellers skal man måske have et fast tidsforløb på alle hold.</p>
<p>Vedr. jeres "Dækning af kompetencemål"</p> <p>Redegør for jeres vurdering af "om prøveformen muliggør, at hele fagets/fagområdets kompetencemål (principielt) kan inddrages", efter I har gennemført forsøget</p>	<p>Dækning af fagets kompetencemål er virkelig optimeret med inddragelse af formidling af tavs viden. Den praktiske prøve demonstrerer primært kompetencemål 1, men berører i realiteten alle 4.</p> <p>Derudover bliver alle 4 mere autentiske og i relation til praksis, ikke blot udstilling og samtale, men reel prøve i at performe i faget.</p> <p>Især kompetence område 1: håndværk og teknologi:</p> <p><i>De studerende kan mestre håndværksmæssige teknologier for at formidle differentieret i forhold til mål og elevgruppe.</i></p> <p><i>De studerende kan anvende og vejlede i forsvarlig brug af relevante elevbetjente maskiner og værktøj.</i></p> <p>Kompetenceområde 2: design - proces og produkt og Kompetenceområde 3: materiel kultur Kompetenceområde 4: fagdidaktik har vi ikke ændret ved.</p>
<p>Transformativ hypotese</p> <p>Forklar, hvor jeres hypoteser blev bekræftet, og hvor de i mindre grad blev bekræftet.</p>	<p>I håndværk og design ønsker vi en prøve, der bedre afspejler en tidssvarende daglig praksis i faget på læreruddannelsen og i folkeskolen.</p> <p>Hvis vi kan gøre prøve situationen mere virkelighedsnær / autentisk og vedkommende, så de studerende viser deres kompetencer til at undervise i situationen, vil det være en win- win situation, da det ikke koster yderligere midler til afvikling af prøven, men blot er en alternativ / innovativ og mere hensigtsmæssig måde at anvende de 60 min på. I evalueringen viste der sig en ekstra social gevinst: det var både dejligt at lære censor at kende, have en dialog om børn, undervisning og faget i "afslappende" omgivelser, hvor de studerende var på kendt hjemmebane. Hvilket smittede af på de øvrige delprøver.</p> <p>I den efterfølgende evaluering udtrykte de studerende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fint med et tema at arbejde ud fra• Fokus på teknikker og ikke færdiggørelse af produkter

	<ul style="list-style-type: none">• Samtale og refleksion over brug i skolen og om sikkerhed• Dejligt med sparring med medstuderende og vejledning• Fint med 2½ time,• Fint med 3 timer• God plads i værkstederne med 12 studerende til eksamen• Der var tid til at gennemtænke og afprøve teknikker• Man pendlede frit mellem værkstederne• Mere bevidste om fagsprog• Opmærksomme på elevgruppe• Kritiske om anvendte materialer og teknikker• Trænet til fremtidig praksis gennem formidling af tavs viden• Fedt at møde censor på "forhånd"• Afslappet stemning, ingen eksamens pres• God og hyggelig start på eksamen• En "afslappende" måde at være til eksamen på• Dejlig uformel stemning i lokalet• Fungerede godt at det var dagen før det mundtlige <p>http://www.laerercensor.dk/attachments/article/223/2018.aarsberetning.laerer.pdf Årets tema 1: Kernefaglighed og fagdidaktik undervisningsfagene og s. 107 Håndværk og design</p>
<p>Andet</p> <p>Er der andet I ønsker at nævne eller fremhæve i vurderingen af jeres prøveforsøg?</p>	<p>Formidlingen bidrager til kompetencer, der relaterer til at gennemføre undervisning i folkeskolen, ikke kun planlægning og et selvstændigt designprojekt, som vores gamle prøveform har fokus på.</p> <p>Vi havde et fælles tema, som blev meldt ud 24 timer før, vi havde prøvet med 1 uge før, 2 døgn før mm, men de studerende synes 24 timer før var optimalt, så kunne de nå at tænke det lidt igennem, men det brød ikke ind i andre eksamens projekter. En enkelt vil gerne have lodtrækning mellem temaer. En anden ville gerne have en klar og præcis problemformulering udleveret, så man kun skulle udføre et produkt.</p> <p>Måske afsætte lidt mere tid til at tale om produktet til den mundtlige eksamen, vi spurgte blot, om de havde flere kommentarer end det de havde sagt dagen før.</p> <p>Derudover skal det naturligvis trænes hen over året, så det er en integreret del af undervisningen i faget.</p>

	<p>Det har været enormt spændende at få lov til at prøve en ny eksamensform. Vi håber andre får ligeså gode, naturlige og autentiske eksamener fremover Så mange tak for det. - og rigtig god sommer til alle. M.v.h. Betty Mørck</p>
--	---

Tak for hjælpen!